

Plan para la extensión de Comunidades de Aprendizaje Dialógicas y del Aprendizaje Dialógico

Borrador 4 de junio 07

Equipo redactor:
Alberto Agirreazaldegui
Luisa M^a Puertas
Isabel Mendizábal
Ramón Flecha
M^a Luisa Jaussi

Indice

- 1- Marco general
 - 1.1 Justificación
 - 1.2 Análisis de la situación
 - 1.3 Experiencia de las Comunidades de Aprendizaje Dialógicas en Euskadi
 - 1.4 El aprendizaje dialógico
 - 1.5 Proyecto Comunidades de aprendizaje dialógicas: una escuela en la sociedad de la información
- 2- Finalidades y objetivos del plan
- 3- Estrategias y Actuaciones

1. Marco general

1.1 JUSTIFICACIÓN

En el año 2000, la Unión Europea se planteó el objetivo de convertirse en *la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de un crecimiento económico sostenido con más y mejores ocupaciones y con mayor cohesión social*.¹ Para dar pasos en esa orientación, se requiere *la modernización del bienestar social y de los sistemas educativos*.² En la revisión de la estrategia de Lisboa realizada en el 2005,³ se manifestó preocupación por el poco avance conseguido en uno de los objetivos de Lisboa: *reducir a la mitad el número de jóvenes de 18 a 24 años con tan sólo la primera parte de la educación secundaria y que no siguen estudiando*.⁴

Los datos de EUROSTAT⁵ aclaraban que la reducción de momento sólo había sido del 17,2% del 2000 al 15,9% del 2004. Todavía más preocupante resultaba que algunos estados miembros habían empeorado los resultados: Estado Español (del 28,8% en el 2000 al 30,4% en el 2004), Francia (13,3% al 14,2%), Chipre (15% al 18,4%) y Suecia (6,9% al 8,6%). Los datos de EUROSTAT⁶ aclaraban que la reducción de momento sólo había sido del 17,2% del 2000 al 15,9% del 2004. Todavía más preocupante resultaba que algunos estados miembros habían empeorado los resultados: Estado Español (del 28,8% en el 2000 al 30,4% en el 2004), Francia (13,3% al 14,2%), Chipre (15% al 18,4%) y Suecia (6,9% al 8,6%). Los datos de Euskadi publicados por el Instituto Vasco de Evaluación Educativa nos indican que las variaciones son muy pequeñas, del 18,9% en el 2000 al 19,4% en el 2004. Aunque estos datos están más cerca de la media europea que los del estado español, todavía están lejos del objetivo planteado de reducir a la mitad. La Unión Europea se ha propuesto avanzar de forma más decidida proponiendo a los Estados Miembros que basen sus políticas educativas en las aportaciones de la comunidad científica internacional. Ha constituido grupos de expertos para que concreten esas aportaciones y ha aprobado ya algunas recomendaciones.⁷ También ha decidido dedicar por primera vez un proyecto integrado del programa marco de investigación al análisis de la educación escolar en Europa y de sus propuestas de mejora.⁸ Si se espera que todos los centros de salud europeos apliquen los tratamientos que la comunidad científica internacional considera más

¹ European Council, Presidency Conclusions. Lisbon European Council (Lisbon: EC, 2000), p. 2

² Ibid., p. 1. La centralidad de la educación de cara a conseguir el objetivo de Lisboa fue después desarrollada por The Council of the European Union. Report from the Educational Council to the European Council "The concrete future objectives of education and training systems" EDUC 23 5980/01 (Brussels: CEU, 2001).

³ Commission of the European Communities, Communication to the spring European council. Working together for growth and jobs. A new start for the Lisbon Strategy, (Brussels: CE, 2005).

⁴ European Council, *Presidency Conclusions. Lisbon European Council*, (Lisbon: EC, 2000), p. 10.

⁵ European Commission, *Eurostat. Early School Leavers* (Brussels, Eurostat Metadata, 2004).

⁶ European Commission, *Eurostat. Early School Leavers* (Brussels, Eurostat Metadata, 2004).

⁷ Commission of the European Communities. (2006b). Communication from the Commission to the Council and the European Parliament. Efficiency and equity in european education and training systems. {SEC(2006) 1096}.

⁸ INCLUD-ED. Strategies for inclusion and social cohesion in Europe from education, proyecto integrado del VI Programa Marco de la Unión Europea. DG Research. European Commission. Citizens and governance in a knowledge-based society (2006-2011), investigador principal: Ramon Flecha (Universitat de Barcelona).

convenientes para cada enfermedad, la Unión Europea pretende que todos los centros educativos apliquen los tratamientos que logran un mayor éxito de aprendizaje y una mejor convivencia.

El caso del Estado Español resulta especialmente preocupante no sólo por el aumento reseñado (del 28,8% al 30,4%), sino también porque ya estaba muy lejos de la media y del lugar que le correspondería por su potencial económico, industrial, etc. Las líneas de actuación del Estado Español en materia educativa han llevado a unos resultados que le alejan cada vez más de los objetivos que al respecto se marca la Unión Europea y de los pasos que algunos países están dando para acercarse a esos objetivos. Lejos de tratar de maquillar estas cifras alrededor de discusiones de quien debe estar incluido en estas cifras y quienes no, es necesario concentrar esfuerzos en explorar las causas del fracaso escolar e identificar estrategias que lo superen. Las líneas fundamentales de esas actuaciones (centralidad de los procesos en lugar de los resultados, adaptación al contexto, prioridad de la motivación sobre el esfuerzo, proyectos curriculares de centro como competencia exclusiva del claustro, adaptación a la diversidad... etc.) han sido realizadas en todas las comunidades autónomas, incluida Euskadi.

El sistema educativo de Euskadi requiere un cambio de rumbo para dar pasos hacia el cumplimiento de los objetivos educativos del conjunto de la Unión Europea como parte del logro de una sociedad vasca más competitiva y con mayor cohesión social. Las orientaciones no deben ser extraídas de las que resulten hegemónicas en el Estado Español o en cualquier otro Estado, sino de la recreación en nuestro contexto de los conocimientos investigados y avalados por la comunidad científica internacional. Los comités de expertos y expertas consultadas deben formar parte de esa comunidad y deben aportar esos conocimientos. Hay que superar la idea del experto como la persona que nos aporta su opinión, para pasar a la noción de la persona experta como la que nos aporta los referidos conocimientos.

Hay cuestiones que la investigación mundial todavía no ha podido aclarar de forma determinante, pero hay otras que sí y que son consideradas como puntos de partida indiscutibles de la investigación educativa Europea de prestigio,⁹ debiendo ser tomadas también como base de las nuevas orientaciones:

- 1) No es necesario ni conveniente escoger entre eficacia y equidad, ya que existen actuaciones que aseguran ambas y los países y centros que las aplican son los que logran mejores resultados en las evaluaciones internacionales.
- 2) Coordinación centro educativo-familia y con la comunidad como clave para la superación del fracaso escolar y los problemas de convivencia.
- 3) Centros educativos abiertos el máximo número de horas y días, sin escisión entre actividades escolares y no escolares, sino con una oferta formativa conjunta y coordinada para el alumnado, los familiares y la comunidad.
- 4) Eficacia y equidad requieren inclusión con grupos de aprendizaje, aulas y centros heterogéneos que, como dicen en Harvard, son los que aseguran un aprendizaje para liderar los grupos humanos (empresas, instituciones,...) del futuro que serán grupos cada vez más heterogéneos. Superación de la segregación que aparta a “los difíciles” en grupos de niveles más bajos, adaptaciones curriculares fuera del aula y unidades escolares externas al centro.

⁹ Ibid.

- 5) Del fracaso y conflictos existentes en los ghettos educativos se sale a través de proyectos “magnet schools” y no con redistribuciones forzadas.
- 6) Prioridad de los modelos dialogados de prevención de conflictos sobre los inútiles intentos de volver a la autoridad del pasado.
- 7) Búsqueda del éxito de todo el alumnado (“que nadie se quede atrás”) en aquellos contenidos que más correlacionan con la inclusión o exclusión social. Altas expectativas. La evaluación de los procesos no debe relativizar la evaluación de los resultados, ni la valoración de la motivación debe relativizar la valoración del esfuerzo.
- 8) Dominio de los lenguajes con implicación en su aprendizaje de los centros educativos, las familias y las comunidades. Superación de los retrasos con la oferta formativa que permite el horario y calendario ampliado y no con segregación en horas lectivas.
- 9) Formación científica del profesorado, como es el caso finlandés, basada en resultados de investigaciones avaladas por la comunidad científica internacional y por lecturas directas y comentarios de libros clave.
- 10) Habilidades y actitudes de colaboración, negociación, y de actitud activa en la superación de las discriminaciones como las sexistas, racistas.

Para llevar a cabo esas aportaciones se requieren concepciones actualizadas del aprendizaje, no sólo dar un paso más sino basarnos en concepciones adecuadas a las características de la sociedad actual y a las aportaciones de las diferentes ciencias educativas y sociales. La concepción de aprendizaje dialógico recoge esas características y también las aportaciones hoy válidas de concepciones anteriores de aprendizaje (tradicional, significativo, etc.) y especialmente de aquellas más recientes y cercanas a sus planteamientos (cooperativo). Nuevos cambios sociales y nuevas aportaciones científicas superarán en el futuro esa concepción dialógica y con la misma rapidez que ahora conviene su aplicación, convendrá en ese futuro realizar su sustitución.

En las concepciones de aprendizaje se tienen que superar tres problemas del pasado:

1. El retraso con que nos llegan
 2. La lentitud con la que se asumen
 3. El fundamentalismo con la que a veces se defienden frente a nuevas concepciones.
- 1 Es necesario que el conocimiento sobre las distintas formas de organizaciones del aula que hay en el mundo, cuales son más eficaces o cuales son las concepciones de aprendizaje más avanzadas, llegue cuanto antes a las y los profesionales de la educación. En los años 80, en plena sociedad de la información, nos llegó como nueva la concepción de aprendizaje significativo que había sido terminada de elaborar en 1963, en plena sociedad industrial. Hay que evitar que ocurra lo mismo con la actual concepción de aprendizaje dialógico y también con otras mejores que surgirán en el futuro. Todos los profesionales que nos movemos en el ámbito educativo, nuestras alumnas y alumnos y la propia sociedad vasca requieren que ahora ya superemos este problema y aprendamos a funcionar como otros ámbitos de conocimiento donde consiguen que cada nuevo descubrimiento o concepción se difunda con rapidez.
 2. Después de 25 años de la concepción constructivista del aprendizaje significativo, todavía no se ha asumido en muchos centros. No podemos ahora tardar 25 años más en asumir las actuales concepciones de aprendizaje. En parte,

eso ha ocurrido porque el profesorado no ha visto la formación que se le ha dado en aprendizaje significativo ligada a buenas prácticas que demostraran ser las más exitosas para resolver los problemas que se les planteaban en sus aulas, ni tampoco a las investigaciones internacionales más relevantes. La rapidez con que algunos centros educativos de Euskadi han asumido aportaciones del aprendizaje dialógico se debe a que quienes las explican ya las han practicado o asesorado en otros lugares, hablan de mejoras concretas que cualquiera puede ya comprobar y están basadas en las investigaciones y teorías actualmente más relevantes según la comunidad científica internacional.

3. Las diferentes concepciones del aprendizaje y planteamientos innovadores se han introducido frecuentemente dentro de un fundamentalismo que dice que todo lo anterior es lo malo y que su planteamiento de aprendizaje es lo mejor ya para siempre. De esta forma se impide recoger las aportaciones de concepciones de aprendizaje anteriores, la tradicional, que algunas profesoras y profesores aplicaban con relativo éxito, o de otras posteriores como la del aprendizaje cooperativo, la mejor concepción de aprendizaje elaborada en la sociedad industrial. La concepción de aprendizaje dialógico se sabe histórica, mejor que las anteriores y peor que las que vendrán con posterioridad, no es para siempre. De la misma manera se sabe que además de las aportaciones que realiza tiene que incluir las muchas y muy buenas aportaciones desde la concepción tradicional de aprendizaje, la significativa y especialmente la del aprendizaje cooperativo. La clave aquí no está en la opción que haga cada profesor o profesora, sino en aprovechar todas las aportaciones teóricas y prácticas que demuestren que mejoran el éxito escolar y la convivencia, “vengan de donde vengan”.

1.2 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

Además de los datos planteados en el apartado anterior con respecto a Euskadi, nos encontramos con que los resultados varían en función de los centros y de tipo de alumnado al que escolarizan

Teniendo en cuenta las características de muchos centros y las necesidades de transformación para poder conseguir mayor éxito escolar y mejor convivencia podríamos hablar de las siguientes realidades:

1. Centros con un nivel alto de fracaso escolar y problemas de convivencia.
Son centros guetizados con una valoración social negativa que hace que no sean elegidos por las familias de la sociedad mayoritaria y sólo acude a ellos alumnado de minorías en situación de marginación o muy desfavorecidos socialmente. El fracaso escolar es muy alto y esto suele llevar a problemas de convivencia. Socialmente hay una tendencia muy generalizada a atribuir la causa de esta situación al tipo de alumnado y a sus familias. Desde esta forma de enfocar la situación se suele plantear como solución la redistribución forzada o reparto del alumnado. Sin embargo, en los diferentes lugares donde se ha aplicado este tipo de medidas se ha podido comprobar que no funciona y que parte de un mal diagnóstico de la situación. La alarma social es bastante grande con respecto este tipo de centros porque es evidente la problemática. Sin embargo, cuando este alumnado está repartido en diferentes centros su situación suele ser parecida, sigue fracasando o aumenta el absentismo pero el problema deja de verse porque pasa a formar parte de un porcentaje más bajo de fracaso y desaparece la alarma social

Además conlleva otros problemas o efectos perversos (problematización de la población, aumento de racismo, bajada de expectativas...).

La necesidad de transformación de estos centros es muy grande y hace necesario plantear los cambios en todos los ámbitos del centro.

2. Centros con diversidad de alumnado y resultados con respecto al éxito escolar también diversos.

En la actualidad muchos centros se encuentran en esta situación. Aunque el porcentaje de éxito escolar varíe de unos centros a otros, suele coincidir que el alumnado más desfavorecido, el alumnado inmigrante y el alumnado gitano fracasa, y en general, gran parte del el alumnado de familias no académicas. Cuando el porcentaje de alumnado en estas circunstancias no es muy alto la necesidad de hacer cambios no es vivida con fuerza por el conjunto del centro porque el porcentaje total de fracaso es bajo y se corresponde con poblaciones de las que no se espera mucho. En los Institutos suele haber tendencia a la segregación de este alumnado a través de grupos flexibles, PíEE segregados, adscripción a los grupos con criterios de homogeneidad, organización de las aulas homogéneamente... Esto además de no favorecer el aprendizaje de los que se adscriben a los grupos de menor nivel conlleva a un aumento de conflictos dentro y fuera de horario escolar y a un aumento del racismo ya que se equipara diversidad cultural o social con bajo nivel.

Diferentes investigaciones nos muestran que este alumnado, adscrito a agrupaciones segregadas tiene menos posibilidades de seguir adelante, incluso, que estando en centros ghettizados.

Para superar esta situación y que este alumnado tenga éxito y todo el alumnado se vea favorecido por la presencia de diversidad en sus aulas y aumenten sus resultados es imprescindible que en estos centros se realicen transformaciones

- 3 Centros con poca diversidad de alumnado y poco fracaso escolar. La necesidad de transformación de estos centros viene marcada por la necesidad de desarrollar en todo el alumnado las capacidades que demanda la actual sociedad de la información: capacidades de selección procesamiento y aplicación de la información, trabajo en equipo, flexibilidad, toma de decisiones, colaboración, dinamización de grupos... y aprender a convivir en una sociedad cada vez más diversa. En la sociedad actual los problemas de convivencia no surgen en relación a un grupo social o cultural, sino que se da en todos niveles y grupos sociales.

1.3 LA EXPERIENCIA DE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE DIALOGICAS EN EUSKADI

Desde que el curso 1996-97 se puso en marcha en cuatro centros el proyecto de Comunidades de Aprendizaje se ha ido extendiendo primero a otros centros de Infantil y Primaria y en la actualidad también a centros de Secundaria obligatoria, siendo 19 los centros que lo llevan adelante en estos momentos. La vía principal vía utilizada para dar a conocer el proyecto ha sido a través de cursos de formación Garatu y, a partir de ahí, semanas de formación en los centros que lo han solicitado.

Hasta ahora los recursos de apoyo a los centros con los que se ha contado para impulsar este proyectos han sido: Durante los primeros cuatro años asesoramiento del equipo de CREA a través de un convenio y posteriormente colaboraciones puntuales; el referente del Berritzegune correspondiente, que en algunos casos ha supuesto fuerte implicación;

una persona coordinadora en cada centro con media plaza de dedicación; y una persona coordinadora del proyecto; colaboración de una profesora de la Escuela de Magisterio de Bilbao de la UPV. Durante los cursos 2005-06 y 2006-07 se ha contado además con una persona encargada de elaboración de materiales.

Cada centro ha ido concretando el proyecto poniendo en práctica las diferentes propuestas en función de sus prioridades. Se trata de un proyecto flexible que continuamente está en desarrollo. Cada año introduce nuevas innovaciones que han demostrado su éxito en otros contextos y se aplica en algún centro. Esto se apoya desde la coordinación y el asesoramiento del proyecto y luego se comparte con los demás centros.

Podemos hablar de algunos resultados que se están produciendo en todos los centros basados en evaluaciones cualitativas externas y cualitativas y cuantitativas internas: mejora académica general del alumnado tal y como se refleja en los informes de evaluación; reducción del absentismo en los centros de medio social desfavorecido; en los centros de secundaria reducción del número de desvíos de la enseñanza obligatoria hacia otras vías como CIP... y eliminación de agrupaciones segregadoras; mejora de la convivencia en todos los centros reflejada en el bajísimo nivel de conflictividad; y alta satisfacción de familias, profesorado y agentes sociales; aumento de la matrícula; continuas demandas de diferentes partes del estado para ir a explicar el proyecto. Un impulso importante viene dado por la posibilidad de estar en red centros que lo están llevando a cabo y poder intercambiar con ellos y ellas las diferentes medidas que se van poniendo en marcha.

También se pueden resaltar algunas dificultades que han ido surgiendo en el proceso como la falta de estabilidad de plantillas; la necesidad de mejorar los canales de intercambio entre los centros (puesta en marcha de página web); el poder contar con más apoyos y asesoramiento al principio de la puesta en marcha y para implementar nuevas innovaciones; la necesidad de que el profesorado que llega nuevo al centro sepa a dónde va y esté de acuerdo; mejorar los canales para dar a conocer al entorno los avances que se están produciendo en los centros (especialmente en los más desfavorecidos)

De la valoración general de todos los centros se concluye que cuantas más actividades de las descritas se hacen y cuantas más personas se implican, más se aceleran las transformaciones, mejoran los aprendizajes, la convivencia y por tanto la calidad.

Los centros que en la actualidad están en el proyecto de comunidades

Bizkaia	Araba	Gipuzkoa
Ruperto Medina LHI . Portugalete Lamiako LHI. Leioa San Antonio LHI . Etxebarri Artatse LHI. Bilbao Lekeitio LHI Ondarroa LHI Maiztegi LHI. Iurreta Virgen de la Guía LHI. Portugalete Artaza Pinueta LHI Ibaibe LHI. Barakaldo	Labastida LHI	Karmengo Ama LHI Pasaia Pedro M ^a Otaño LHI Zizurkil Belaskoenea LHI Irun Dunboa LHI. Irun

Otxartaga LHI Ortuella Mugika-Solokoetxe LHI Bilbao		
Mungia BHI Karrantza BHI		

Debido los resultados citados en la mejora académica, de la convivencia, satisfacción y trabajo en equipo del profesorado, relación con familias y aumento de la inclusión, se plantea tomar este proyecto como eje de la mejora y la transformación de otros centros. Esto coincide con la **Proyección adoptada por el consorcio internacional de investigadores que participa en el proyecto integrado INCLUD-ED**. La diversidad de centros que lo están llevando a cabo, diferentes modelos lingüísticos, tipo de alumnado, etapas, entorno (rural, urbano...), tamaño de centro, y la mejora de la calidad educativa que en ellos se está produciendo, nos permiten concluir que la propuesta es adecuada para cualquier tipo de centro que se quiera plantear la transformación del mismo. Por otra parte, profesorado otros centros están llevando a cabo determinadas estrategias del Proyecto de Comunidades de Aprendizaje y también en estos casos se puede constatar mejoras en el aprendizaje y la convivencia cuando estas estrategias se aplican desde el enfoque del aprendizaje dialógico. La mejora es mayor cuanto mayor sea la parte del profesorado que participa, es decir, cuanto más global sea y, como ya se ha dicho, cuantas más estrategias se ponen en marcha.

1.4 APRENDIZAJE DIALÓGICO

Las concepciones de aprendizaje que se están elaborando en las actuales sociedades de la información son conscientes de que el aprendizaje de las niñas y niños depende de todas sus interacciones, de las que tienen en las aulas, los domicilios, etc. Los centros educativos logran éxito con las hijas e hijos de las familias académicas (las que el padre y/o madre tiene título universitario); sin embargo, el fracaso crece con la diferencia de las familias con el profesorado. Los hijos e hijas de familias académicas tienen en sus domicilios interacciones similares a las del centro educativo. Los hijos e hijas de familias diferentes al profesorado tienen interacciones muy diferentes en ambos ámbitos y se requiere diálogo para coordinarlas.

El diálogo es la clave principal del aprendizaje en la sociedad de la información por lo cual adopta frecuentemente el nombre de aprendizaje dialógico y reorienta en torno al diálogo las aportaciones realizadas por anteriores concepciones de aprendizaje. Sus orientaciones van dirigidas a conseguir:

- 1) El máximo diálogo igualitario entre profesorado, otros profesionales de la educación y lo social, familiares, chicas y chicos, y demás miembros de la diversidad presente en las comunidades educativas. ARGUMENTOS*
- 2) Las máximas expectativas positivas hacia todas las chicas y chicos, las familias, y las y los profesionales, con una concepción amplia de la dimensión cognitiva de la inteligencia cultural que incluya tanto las competencias académicas como las prácticas y las comunicativas.
- 3) La transformación de los centros educativos para afrontar los retos de la sociedad de la información, superando las tradicionales resistencias al cambio.
- 4) La máxima elevación del nivel instrumental de aprendizaje de todas las chicas y chicos, y especialmente de los pertenecientes a colectivos y familias que hasta ahora no han venido obteniendo ni siquiera el bachillerato. Eso supone dejar de valorar como

positivos los resultados que no consideraríamos suficientes si fueran los de nuestros propios hijos e hijas y también supone valorar tanto la motivación y los procesos como el esfuerzo y los resultados.

5) La creación de sentido en las niñas, niños y sus familiares, creando en el centro educativo un ambiente comunitario en el que sus emociones puedan desarrollarse contrarrestando los acosos, agresiones e incomprensiones presentes tanto en la sociedad como en el sistema educativo.

6) La solidaridad como criterio de funcionamiento del centro y de toda la comunidad educativa no considerándola algo aparte (ni mucho menos opuesta) al éxito escolar sino, al contrario, avanzando hacia que todas y todos lo logren, mientras que analizan y colaboran activamente en las necesarias transformaciones de la sociedad para que todas las niñas y niños del mundo avancen hacia tener esa misma oportunidad.

7) La igualdad de diferencias; igualdad para que todas y todos puedan llegar al nivel de aprendizaje por el que opten y diferencia para que todas y todos puedan hacerlo sin renunciar a sus propias opciones religiosas, ideológicas, culturales.

1.5 PROYECTO DE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE DIALÓGICAS: UNA ESCUELA EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

Comunidades de aprendizaje es un proyecto cuyos objetivos son el éxito escolar y la mejora de la convivencia para todo el alumnado. Este proyecto parte del derecho de todas las niñas y niños a recibir la mejor educación y se apuesta por el desarrollo de sus capacidades, contando con toda la comunidad educativa para alcanzar estos objetivos,

Los principios de este proyecto, en consonancia con la concepción del aprendizaje dialógico en la que se basa, son los siguientes:

Metas compartidas

Es necesario definir objetivos, metas comunes entre todos los agentes de comunidad, para poder unificar esfuerzos en una misma dirección. El aprendizaje se planifica a partir del diálogo que abarca al conjunto de la comunidad de aprendizaje, incluyendo familiares, voluntariado, profesionales, alumnado y profesorado.

Participación crítica, igualitaria y activa de todos los agentes de la comunidad

La participación de todos los agentes puede abarcar todos los aspectos del centro, desde su gestión, dinamización, hasta el aula, y en todos los momentos del proceso: planificación, formación, realización y evaluación. Esta participación se lleva a cabo desde un diálogo igualitario, crítico y reflexivo. Las responsabilidades se comparten pero no se delegan. Esto supone reestructurar todo, desde el aula hasta la organización del propio centro y su relación con la comunidad, barrio o pueblo para que la colaboración se lleve a cabo tanto en el centro como desde los diferentes entornos: en el domicilio, en el centro cultural, en el ayuntamiento...

La gestión se lleva a cabo de forma democrática a partir de comisiones mixtas desde donde se abordan los aspectos fundamentales a trabajar desde el centro y en dichas comisiones participan representantes de todos los agentes incluido el alumnado.

Interculturalidad incluyendo la diferencia Se promueve la participación de las personas de diferentes culturas y de sus entidades y asociaciones en los distintos espacios y actividades del centro, de manera que se incorporan las culturas a través de las propias voces de los miembros de la comunidad pertenecientes a ellas.

En las aulas se utilizan metodologías basadas en las interacciones, la colaboración y el diálogo entre el alumnado potenciando la atención a la diversidad cultural dentro del aula en condiciones de igualdad y en un ambiente de solidaridad.

Altas expectativas

Se parte de un currículum de máximos para todo el alumnado que se construye sobre la confianza en las capacidades de todos para aprender y la certeza de que hay que poner los medios para que puedan desarrollarlas. También se parte del convencimiento de que todas las familias quieren lo mejor para sus hijas e hijos, de que todo el profesorado desea que su alumnado aprenda y de que todos los agentes sociales quieren transformar y mejorar su entorno.

Centralidad del aprendizaje

Las comunidades de aprendizaje se organizan para que todas las personas puedan acceder al máximo de posibilidades educativas, garantizando el aprendizaje de todo lo imprescindible y asegurando los recursos a todos los colectivos para conseguir alto nivel de resultados educativos. Para ello se reorganiza y aumenta el tiempo del que se dispone para los aprendizajes dentro y fuera de la escuela y en todos esos espacios se promueve el máximo de interacciones relacionadas con contenidos académicos en un clima participativo y de solidaridad.

Para llevar adelante el proyecto se ponen en marcha diferentes prácticas y estrategias. Educativas. Estas prácticas son fruto de la investigación y análisis de aquellas teorías que a nivel mundial están demostrando resultados exitosos y que están reconocidas por la comunidad científica internacional. La estrecha vinculación entre el proyecto Comunidades de Aprendizaje y el proyecto integrado INCLUD-ED, la principal inversión en investigación educativa de la fase obligatoria del VI programa Marco de investigación Europea es clave en este sentido. Basado en sus resultados y en el de otras investigaciones, cuando alguna estrategia no funcione se analiza y se modifica o rechaza. A continuación se describen distintas estrategias que se propone llevar a cabo a los centros que deciden transformarse en comunidad de aprendizaje:

- **El sueño conjunto**

La realización del sueño supone el primer paso de incorporación a todas las personas de la comunidad en un mismo proyecto. El punto de partida es que como profesionales o como agentes educativos compartimos un sueño: que el aprendizaje que queremos para nuestros hijos e hijas esté al alcance de todos los niños y niñas.

Buscar objetivos comunes a través del sueño permite la participación de todos y todas porque para ello no se utiliza un lenguaje técnico, aumenta las expectativas sobre lo que se puede conseguir juntos y facilita el diálogo y la convivencia entre personas de diferentes situaciones sociales, culturas y valores.

- **Comisiones mixtas**

A partir del sueño común entre todos los agentes deciden los temas que se consideran prioritarios y se agrupan. Para llevar adelante cada prioridad se forman comisiones mixtas de profesorado, familiares, voluntariado, profesionales, alumnado y otros agentes. En cada comisión se planifican las acciones necesarias para llevar adelante su prioridad incluyendo un reparto de tareas, decidido entre todos.

- **Formación de familiares**

Tan importante o más que la formación del profesorado es la de todos los agentes que interactúan con el alumnado. Por eso en cada comunidad de aprendizaje se realizan distintos tipos de formaciones: formaciones conjuntas con todos los agentes y específicas para cada colectivo o grupo en función de sus demandas e intereses pero siempre abiertas a los distintos agentes.

La formación conjunta de todos los agentes potencia el aprendizaje y la convivencia y el sentimiento de la escuela como algo que es de todos. Las familias ven de otra manera su papel educativo con relación a la escuela y conocen y valoran el trabajo del profesorado, lo que influye a su vez en las actitudes que se potencian desde los domicilios. De esta forma la formación de familiares incide en la transformación del entorno y en los aprendizajes del alumnado.

- **Más espacios y más tiempos de aprendizaje**

Todos los recursos de la comunidad se optimizan y rentabilizan para poder ofrecer más tiempo de aprendizaje ampliando el horario y posibilitando en las aulas la presencia de todos los agentes que puedan mejorar un aprendizaje determinado.

Se organizan bibliotecas tutorizadas y aulas digitales en el centro escolar en las que voluntariado, equipos de apoyo o refuerzo municipales y otros agentes colaboran permitiendo que esta biblioteca tutorizada esté abierta más tiempo; en las actividades de tiempo libre se refuerzan determinados valores y aprendizajes acordados; el aula de informática se abre más tiempo, tanto para uso del alumnado como de familiares u otros agentes; personas de los servicios municipales participan en las comisiones mixtas o se reúnen con representantes de ellas periódicamente lo que les ayuda a planificar mejor sus actuaciones en el barrio o municipio y ofertar más espacios educativos.

- **Tertulias dialógicas**

Se organizan tertulias literarias dialógicas para la formación del profesorado, alumnado, familiares y otros agentes, a veces de forma conjunta y generalmente por separado aunque abiertas. A partir de un texto literario previamente acordado y haciendo continua referencia a los distintos párrafos del texto, los participantes dialogan aportando sus interpretaciones, reflexiones, los argumentos, y también sus experiencias. Todas las personas pueden hacer sus aportaciones a partir de lo leído lo que lleva a leer más. Esto junto con el contraste de puntos de vista que se provoca más aprendizaje.

El criterio básico de selección de textos es que sea considerado un clásico universal, ya que contribuyen mejor al aprendizaje y facilitan el trabajo de valores y la reflexión sobre conflictos. Cuando participan diversos agentes de manera conjunta se abordan valores de manera conjunta y se favorece el debate de problemas del centro y del entorno.

- **Grupos interactivos**

Es una metodología de aula que se basa en las interacciones y el trabajo en grupo. El aula se organiza en grupos heterogéneos. Se organizan tantas actividades como grupos y los grupos van rotando por las diferentes actividades a lo largo de la sesión. Cada actividad tiene una persona adulta a su cargo. Su papel no es enseñar la actividad si no dinamizar que entre ellos se ayuden para llegar a resolverlas. El profesor o profesora diseña las actividades y gestiona el desarrollo de la sesión.

Los educadores o educadoras sociales pueden intervenir un tiempo determinado dentro de un aula donde hay alumnado con el que tiene que trabajar y luego continuar su labor en espacios informales. Familiares diversos pueden colaborar con el profesorado de aula aportando distintos saberes como idiomas o conocimientos específicos de las diferentes culturas del centro.

La diversidad de personas adultas en el aula resulta más enriquecedora ya que estas aportan distintos estilos que a veces se acercan mejor a la diversidad de alumnado, contribuyen también con variedad de estrategias y fomentan altas expectativas. De esta manera, al mismo tiempo que aumentan el aprendizaje potencian la participación activa de todo el alumnado, la creación de sentido y la solidaridad.

- **Trabajo sobre normas y prevención de conflictos**

EL modelo comunitario de prevención y resolución de conflictos propone acordar las normas con todos los agentes de forma que toda la comunidad se comprometa en su seguimiento. Es clave compartir un mínimo de normas que se puedan aplicar tanto dentro y fuera del centro, pero para ello es necesario el acuerdo con las familias y que éstas no vivan como algo que impone la escuela. Para ello las normas a acordar deben cumplir algunos requisitos: que se basen en lo que nos une, en vez de en desacuerdos, que sea muy importante para la vida de los niños y las niñas, que haya acuerdo social mayoritario pero sin embargo se incumpla reiteradamente, y que se vea posible cambiar la situación. En este trabajo el proceso es importante porque se crean diferentes foros de diálogo donde se van explicitando y abordando conflictos. Las normas acordadas ayudan a recuperar la autoridad, mayor cuanto mayor tipo de agentes participen, incluyendo al alumnado.

2- FINALIDADES Y OBJETIVOS del plan:

La sociedad actual demanda una serie de capacidades que todo el alumnado debe alcanzar al finalizar la escolarización obligatoria. La finalidad del presente plan es la mejora de la calidad de los aprendizajes y de la convivencia de manera que respondan a dichas demandas de la sociedad de la información. Se trata de que todo el alumnado alcance el éxito escolar y aprenda a convivir en una sociedad cada vez más diversa, independientemente de la situación social o cultural en la que se encuentre.

En relación con estas finalidades y teniendo en cuenta el análisis de la situación actual, la necesidad de transformación de los centros y los modelos teóricos y prácticos planteados, se plantean los siguientes objetivos generales:

- 1. Consolidar el proceso de transformación de las Comunidades de Aprendizajes Dialógicas.**
 - 1.1.** Aplicar, desarrollar y generalizar en cada Comunidad de Aprendizaje el mayor número de innovaciones dialógicas que ayudan a la mejora del éxito escolar de todo el alumnado y de la convivencia,
 - 1.2** Diseñar procesos para la adaptación a nuestro contexto de nuevas innovaciones dialógicas a partir de investigaciones y experiencias de “buenas prácticas”.
 - 1.3** Apoyar la transformación de los centros del proyecto de Comunidades de Aprendizaje Dialógicas a través de medidas administrativas en función de sus necesidades

- 2. Transformar los centros más desfavorecidos del proyecto de Comunidades de Aprendizaje dialógicas en centros Iman**
 - 2.1** Facilitar que los centros de Comunidades de Aprendizaje Dialógicas con alumnado más desfavorecido sean centros de alto nivel de aprendizaje, buena convivencia y con recursos atractivos valorados socialmente.

- 3. Potenciar la transformación de centros desde el modelo de Comunidades de Aprendizaje Dialógicas.**
 - 3.1** Dar a conocer al conjunto de los centros de la CAV el proyecto de Comunidades de Aprendizaje Dialógicas y las mejoras que se están llevando a cabo y las necesidades de transformación del conjunto del Sistema Educativo para responder a la necesidades actuales.
 - 3.2** Facilitar a determinados centros el llevar a cabo un proyecto de transformación ofreciendo las ayudas necesarias en función del tipo de centro del que se trate

- 4. Extender al conjunto del sistema educativo medidas transformadoras para la mejora del éxito escolar de todo el alumnado y de la convivencia**
 - 4.1** Generalizar a todos los centros educativos estrategias de trabajo dentro del aula que ayuden a aprovechar la riqueza de la heterogeneidad y mejoren así los resultados en los aprendizajes, a la vez que potencian la solidaridad:

- 4.2** Dar a conocer a todos los centros educativos estrategias para la participación igualitaria de la comunidad en los procesos educativos y en la gestión democrática de los centros y facilitar que las puedan llevar a cabo.
 - 4.3** Facilitar al conjunto del sistema educativo la reflexión sobre la relación entre convivencia y aprendizaje y sobre las estrategias para la prevención de conflictos que incorporan a todos los componentes de la comunidad.
- 5. Garantizar una línea transformadora, inclusiva en todos los servicios de la Administración educativa para la coordinación y dotación de recursos con el objetivo de éxito escolar y mejora de la convivencia de todo el alumnado.**
 - 5.1** Impulsar desde todos los servicios (innovación, planificación, inspección, personal...) una línea transformadora, inclusiva donde el objetivo es el éxito y la mejora de la convivencia de todo el alumnado y superar planteamientos y tendencias compensatorias y no apoyar ni potenciar estrategias y proyectos segregadores.
 - 5.2** Dotación de recursos de apoyo a la transformación
- 6. Promover evaluaciones externas de los resultados y de las medidas que se van adoptando.**