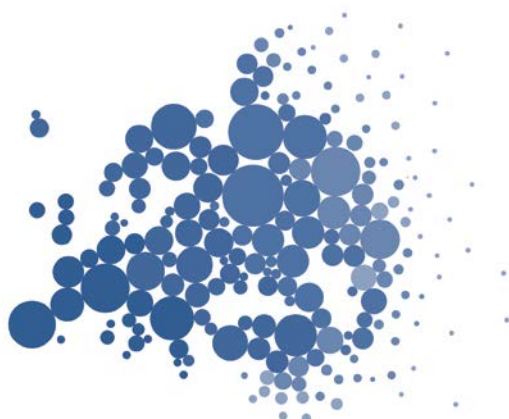


CURSO ONLINE PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE



EOSLATP

**EVALUACIÓN DEL LIDERAZGO ESCOLAR Y DE LA PRÁCTICA
DOCENTE**

I.- DIRECTRICES PARA EL CURSO online SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE:

ÍNDICE

A. - INTRODUCCIÓN:

B. - OBJETIVOS DEL CURSO:

B.1. Objetivos generales:

B.2. Objetivos operativos según los siguientes ámbitos:

- Conocimiento
- Comprensión
- Aplicación
- Análisis
- Síntesis
- Evaluación

C. - CARACTERÍSTICAS DE ESTE CURSO:

- Enfoque formativo.
- Cada lección seguirá el mismo esquema:
 1. - Tema
 2. - Objetivos:
 3. - Materiales obligatorios y suplementarios:
 4. - Tareas:
 5. - Tiempo de trabajo estimado
 6. - Resultado final y plazo
- Estructura de la taxonomía SOLO (estructura del resultado observado del aprendizaje)

1. Pre-estructural
 2. Uni/multiestructural
 3. Relacional
 4. Resumen ampliado
- Número mínimo de lecciones
 - Adaptable siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).
 - En relación con la metodología, dos opciones:
 - El aprendizaje colaborativo, «Foro» y «Wiki»
 - Trabajo individual
 - Modelo de Gilly Salmon:
 - Fase 1 Acceso y motivación
 - Fase 2 Socialización online
 - Fase 3 Intercambio de información
 - Fase 4 Construcción de conocimiento
 - Fase 5 Desarrollo
 - Método de enseñanza en tres pasos
 1. - Conocimientos previos del estudiante sobre el tema
 2. - Bibliografía comparativa y científica
 3. - Sugerencias para el desarrollo futuro
 - Curso aislado en sí mismo/parte de una actividad formativa más larga
 - Solo disponible temporalmente para una selección de estudiantes, etc.
 - Moderador/tutor y comentarios.

D. - CRITERIOS DE EVALUACIÓN

E. - ANEXOS:

E.1. Conclusiones finales de la guía de evaluación de la práctica docente.

E.2. Índice de la guía de evaluación de la práctica docente.

Copyright © 2017 por EOSLATP

La reproducción de la información está autorizada, siempre que se indique debidamente la fuente bibliográfica.

Esta publicación refleja únicamente el punto de vista de los autores, la Comisión Europea y la Agencia Nacional Española no asumirán responsabilidad alguna por el uso que pueda hacerse de la información que contiene

A. - DIRECTRICES:

Origen de este curso: este curso de formación online es uno de los 3 productos intelectuales resultantes del proyecto Erasmus+ EOSLATP (evaluación de los directores y directoras escolares y la práctica docente), que tuvo lugar durante septiembre de 2015 y julio de 2017.

Los objetivos de este Proyecto son los siguientes:

1. Identificar las dimensiones, criterios, indicadores, estrategias, fuentes de evidencia s y buenas prácticas relacionadas con la evaluación de los directores y directoras escolares y la práctica docente.
2. Proporcionar herramientas, estrategias y buenas prácticas habituales con una perspectiva de dimensión europea a los organismos de inspección y al personal profesional relacionado con la evaluación.
3. Ofrecer herramientas gratuitas online para formar al profesorado en lo relacionado con evaluación externa y autoevaluación, que permitan mejorar su práctica profesional y que sirvan de ayuda tanto para organismos de inspección como para personal profesional encargado de la evaluación de la práctica docente.
4. Poner a disposición del profesorado de centros de formación y universidades información para diseñar sus programas educativos.
5. Fomentar la dimensión europea de todas las acciones e iniciativas relacionadas con este proyecto para beneficiar a todas las partes colaboradoras o a otros países, así como divulgar sus resultados, conclusiones y propuestas.

En concreto, este curso online tiene como objetivo ser «coherente con el resultado intelectual O4», es decir, con la Guía de Evaluación de la práctica docente, otro de los resultados intelectuales desarrollados en este Proyecto.

Las siguientes dos características favorecen la coherencia y la armonía entre ambos resultados intelectuales, la Guía de Evaluación de la práctica docente y el Curso online sobre este tema:

Las lecciones propuestas en este curso estarán directamente relacionadas con las secciones principales de la Guía mencionada, es decir, con su Índice.

Las lecciones y actividades se diseñan de acuerdo con las once conclusiones finales de la Guía.

(Véase el Índice de la Guía y las conclusiones finales de los Anexos de estas Directrices).

En lo que respecta a los compromisos del Proyecto EOASLTP, el siguiente compromiso recibió la aprobación y subvención por parte de la Agencia Nacional de conformidad con el Formulario de Solicitud (pp. 42, 43):

- *Título del producto: Curso de Moodle sobre cómo evaluar la práctica docente*
- *Descripción del producto:*
 - *Se diseñará un curso online utilizando la plataforma Moodle.*
 - *Este curso se dirigirá a inspectores e inspectoras, directores y directoras escolares u otro tipo de agentes que lleven a cabo la evaluación de la práctica docente.*
 - *El curso será coherente con el resultado intelectual O4:*
 - *Estará compuesto por varias lecciones sobre el propósito de la evaluación.*
 - *Cómo hacerlo, con qué recursos, de acuerdo con qué criterios, etc.*
 - *Contendrá archivos de texto, vídeos, cuestionarios, etc.*
 - *Cada organización decidirá quién debería realizar este curso y qué otros grupos podrían estar interesados.*
 - *Se traducirá a los idiomas oficiales de los colaboradores para lograr una mayor divulgación.*
- *Pág. 28: Del 1 al 31-07-2017: Divulgación del Curso de Moodle mediante su traducción a idiomas locales a nivel local/regional y mediante el uso de las formas de transmisión*

ordinarias de la información en cada institución a compañeros, directores y directoras escolares...

- Pág. 57: *La intención de todos los colaboradores es poner en práctica tanto las guías/manuales como los contenidos del curso de Moodle durante los próximos años e informar al resto de sus logros, problemas y defectos para establecer un mecanismo de seguimiento que no implique coste alguno.*
- Pág.66: SOSTENIBILIDAD (...) *El curso de Moodle estará disponible para las partes interesadas durante los próximos años (mecanismo de seguimiento sin coste). Actividades de seguimiento voluntario para colaboradores durante 2018.*

B. - OBJETIVOS DEL CURSO:

Este curso establece dos tipos de objetivos. Por un lado, presenta objetivos generales que proporcionan al estudiante una perspectiva global como evaluador de la práctica docente. Por otro lado, los objetivos operativos que se presentan de acuerdo con los fines específicos se extraen de las lecciones sobre las que vas a trabajar.

B.1. Objetivos generales:

1. - Proporcionar una herramienta de enseñanza, que esté disponible en cualquier sistema educativo de Europa, sobre la evaluación de la práctica docente.
2. - Ayudar al alumnado del curso a desarrollar las siguientes competencias, capacidades y habilidades:
 - Adquirir la capacidad de diseñar/llevar a cabo un procedimiento de evaluación de la PD.
 - Adquirir herramientas para presentar propuestas a aquellos que diseñan los procedimientos de evaluación de la PD.
 - Desarrollar competencias como evaluadores de la PD.

- Desarrollar conocimiento actualizado sobre datos internacionales, métodos, tendencias, debates, herramientas...sobre la materia.
 - Fomentar la reflexión mediante la comparación de teorías de evaluación de la PD, prácticas en otros países y la práctica en el sistema educativo del propio estudiante.
3. - Promover una metodología evaluativa que priorice el enfoque formativo por encima del sumativo.
4. - Mejorar la calidad de la práctica docente y, como consecuencia, la calidad de los sistemas educativos de Europa.

B.2. Objetivos operativos:

Los objetivos se presentan de acuerdo con las seis dimensiones generales de la Taxonomía de Bloom:

Conocimiento

1. Describir el papel del evaluador para desarrollar las capacidades de liderazgo de los profesorado .
2. Identificar las razones por las que es necesaria la evaluación de la práctica docente.
3. Describir las principales características de una sesión de clase.
4. Indicar las fuentes de evidencia s internas y externas que tienen influencia sobre la evaluación de la práctica docente.
5. Describir los procesos necesarios antes, durante y después de la observación de un aula.

Comprensión

6. Distinguir las diversas formas de evaluación (formativa, sumativa).
7. Explicar el papel de los evaluadores en relación con la enseñanza y el aprendizaje.

8. Describir las características de la enseñanza efectiva al establecer diferencias en los ámbitos en los que puede centrarse la evaluación de la práctica docente.
9. Comprender la relación entre la evaluación interna y externa.
10. Explicar la relación de la evaluación con un enfoque formativo (motivación, desarrollo profesional...) y un enfoque sumativo (selección de autoridades educativas...).

Aplicación

11. Observar y evaluar la práctica docente a partir de formas/herramientas adecuadas.

Análisis

12. Analizar la importancia de la evaluación del aprendizaje en relación con la enseñanza y el plan de estudios.

Síntesis

13. Formular respuestas a las preguntas-dilemas básicos de la evaluación.
14. Proporcionar recomendaciones para la evaluación en el futuro.

Evaluación

15. Analizar de forma crítica las tendencias que se han desarrollado en el ámbito europeo sobre evaluación de la práctica docente.

C. - CARACTERÍSTICAS DE ESTE CURSO:

- **Enfoque formativo.** Las lecciones del curso proporcionarán al alumnado las herramientas sobre la evaluación de la práctica docente basadas en un enfoque constructivista para promover la adquisición de conocimiento, capacidad de reflexión, investigación, evaluación, crítica, etc. a nivel individual y de manera colaborativa.

- Este curso online está compuesto por varias «Lecciones». Las lecciones están directamente relacionadas con cada una de las principales secciones de esta Guía.

Cada lección seguirá el mismo esquema:

1. - **Tema** o materia: a veces puede ser más de uno.
2. - **Objetivos:** Operativos (ver arriba).
3. - **Materiales necesarios y sugeridos:** textos, multimedia, estudios, tablas, cuestionarios, etc.
4. - **Tareas:** el alumnado deberán leer los materiales, visionar el contenido multimedia, rellenar los ejercicios de opciones múltiples o proporcionar respuestas largas o cortas a diferentes preguntas para desarrollar actividades como reconocer, identificar, describir, ilustrar, interpretar, comparar, diferenciar, recopilar, planificar, proponer, evaluar, etc. en función de las principales categorías de la Taxonomía de Bloom.

Las tareas estarán relacionadas con los siguientes cinco campos de actividad (Marco de evaluación y análisis PISA 2015, OCDE 2016: Universidad de Nottingham, 2016, disponible online en:

<https://www.nottingham.ac.uk/teaching/documents/guidance/lo-guidance.pdf>,

Universidad Estatal de California, 2016, disponible en:

https://www.csun.edu/science/ref/reasoning/questions_blooms/blooms.html#Knowledge);

- **Conocimiento:** conocimiento de términos comunes Conoce los hechos específicos. Conoce métodos y procedimientos. Conoce conceptos básicos.
- **Comprensión:** comprende hechos y principios. Interpreta el material. Interpreta tablas y gráficos. Calcula los resultados implícitos en los datos, etc.

- **Aplicación:** aplica teorías a situaciones prácticas... Elabora tablas y gráficos, etc.
- **Análisis:** identificación de las partes, análisis de la relación entre partes y reconocimiento de los principios organizativos implicados.
- **Síntesis:** puede incluir la producción de un mensaje. Redacta sobre una materia de forma organizada. Lleva a cabo una producción bien organizada. Propone un plan, etc.
- **Evaluación:** los juicios deben basarse en unos criterios definidos. Estos pueden ser criterios internos (organización) o criterios externos (relevancia y fin) y dichos criterios pueden provenir del estudiante o recibirlos directamente.

Domain	Simple Definition	Example Verbs
Knowledge	Remembering information	Describe, Identify, List, Name, Order , Recognise, Select
Comprehension	Explaining Information	Discuss, Distinguish, Explain, Extend, Give example(s), Identify, Review
Application	Use information in new ways	Apply, Choose, Demonstrate, Illustrate, Prepare, Produce, Solve, Write
Analysis	Distinguish different parts	Analyse, Breakdown, Calculate, Compare, Identify, Relate, Test
Synthesis	Compile information into alternate solutions	Arrange, Categorise, Compose, Design, Explain, Rewrite, Summarise
Evaluation	Defend ideas or concepts	Appraise, Assess, Defend, Describe, Evaluate, Justify, Interpret, Support

5. - Tiempo de trabajo estimado: tiempo estimado que dedicará el estudiante para llevar a cabo las tareas (en horas de trabajo)

6. - Resultado final y Plazo: el administrador del curso decidirá la fecha (año, mes, día) en la que el estudiante debe terminar la lección.

- En este curso, las actividades también podrían analizarse desde la perspectiva del modelo de **Estructura de la taxonomía SOLO (estructura del resultado observado del aprendizaje)**. Es un modelo que describe niveles de complejidad crecientes en la comprensión de materias por parte de un estudiante (Biggs, Collis). El modelo está compuesto por cuatro niveles según la comprensión:
 1. **Pre-estructural**: falta de comprensión.
 2. **Uni/multiestructural**: se elaboran diversas conexiones, pero no se determina el significado a nivel global.
Verbos indicativos: identificar, memorizar, llevar a cabo procedimientos sencillos, enumerar, clasificar, describir, elaborar una lista...
 3. **Relacional**: el estudiante puede indicar la conexión entre los hechos y la teoría, la acción y el fin.
Verbos indicativos: comparar/contrastar, explicar causas, integrar, analizar, aplicar...
 4. **Resumen ampliado**: la comprensión es transferible y generalizable a diferentes ámbitos.
Verbos indicativos: generalizar, plantear hipótesis, reflexionar, generar...

- Este curso online establece un **número mínimo de lecciones** a trabajar por el alumnado. Por tanto, permite que cualquier organismo de inspección, universidad o institución de formación lo adapte a las características de su propio sistema educativo, identificando de manera clara e inconfundible cualquier cambio o rasgo adicional de su versión original. Por ejemplo, es comprensible que los contenidos multimedia originales en lengua inglesa puedan subtitularse o incluso sustituirse por otros contenidos en los idiomas locales, **siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017)**: «*prioridad del enfoque formativo, adaptado en función del contexto (se espera que cada usuario de esta guía adapte los procedimientos), adaptable a cualquier contexto, no prescriptivo...*» (apartados 2.2 y 4.1. de la Guía), tal y como se explica en el Formulario de Solicitud, pp. 36 y 56:

«Este Resultado Intelectual de Erasmus + es *«un producto multimedia de las TIC abierto y gratuito que puede utilizarse por cualquier órgano de la Administración Educativa y/o interesado a nivel europeo (...y) no tendrá limitación, derechos de autor ni/o limitación de uso, aunque se citarán sus autores y fuentes de información».*

En cuanto a la metodología de las actividades propuestas en las lecciones, algunas de las tareas pueden ofrecer **dos opciones** para que el alumnado las lleven a cabo:

- La primera opción dará prioridad **al aprendizaje colaborativo** a través de herramientas de trabajo como el **«Foro» y «Wiki»**. Ambas opciones se encuentran en la plataforma Moodle, pero pueden sustituirse por otras opciones de otras plataformas. La herramienta de Foro promueve el intercambio de conocimiento e ideas y se usa con frecuencia al inicio de las lecciones. La herramienta Wiki es adecuada para las fases de creación y presentación de contribuciones colectivas, ya que recopila y organiza contenidos creados y revisados por sus usuarios (normalmente organizado en pequeños grupos de estudiantes) para presentarse, como norma general, al final del proceso.

- La segunda opción será el **trabajo individual**. Podría ser más conveniente en ciertos casos: si el alumnado son un grupo bastante homogéneo de personas con formación previa reciente, experiencia precedente, conocimientos amplios previos, etc. sobre la evaluación de la práctica docente. Por tanto, el objetivo del estudiante podría ser refrescar información y conocimiento sobre procedimientos, etc. o recibir formación actualizada sobre la materia.

En este caso, la duración del curso podría ser más reducida y la cantidad de recursos humanos que ofrecen feedback al alumnado «al otro lado del ordenador» podría ser inferior.

- Otros aspectos relacionados con la metodología:

El **modelo de Gilly Salmon** (referencia en el enlace...) propone las siguientes cinco fases del proceso de aprendizaje y enseñanza para un aprendizaje online efectivo:

Fase 1 Acceso y motivación

Fase 2 Socialización online

Fase 3 Intercambio de información

Fase 4 Construcción de conocimiento

Fase 5 Desarrollo

Según el modelo de Gilly Salmon, las principales actividades del alumnado y el tutor pueden resumirse en la siguiente tabla:

FASE	ACTIVIDADES DEL ESTUDIANTE	ACTIVIDADES DEL TUTOR
FASE 1 ACCESO Y MOTIVACIÓN FASE 2 SOCIALIZACIÓN online	Instalación del sistema y acceso. Envío y recepción de mensajes. Seguimiento de los requisitos técnicos e instrucciones proporcionados por el administrador del curso online (nombre de usuario, contraseña, etc.). Primeros contactos con el administrador del curso para intercambiar mensajes, presentarse en el grupo de estudiantes, aclarar instrucciones, etc.	Bienvenida y apoyo. Guía sobre cómo recibir asistencia técnica. Presentaciones/Técnicas para romper el hielo. Reglas básicas/netiquetas.

FASE 3 INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN	Desarrollo de actividades. Notificación y debate sobre descubrimientos. Uso del Foro de Moodle (o equivalente en otras plataformas) para el intercambio de información, conocimiento, opiniones...	Facilitar actividades estructuradas. Asignación de roles y responsabilidades. Ayudar en la utilización de materiales de aprendizaje. Fomento de los debates. Síntesis de descubrimientos y/o resultados.
FASE 4 CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	Exposiciones/debates relacionados con el curso. Pensamiento crítico aplicado a material didáctico. Elaboración de conexiones entre modelos y experiencias de aprendizaje basadas en trabajos. Uso del Wiki de Moodle (o equivalente en otras plataformas) para la creación y presentación de contribuciones en grupo, recopilación, organización, revisión, etc. de conocimiento cooperativo.	Facilitar actividades abiertas. Enseñar procedimientos. Plantear preguntas. Fomento de la reflexión. Papel muy activo del tutor en esta fase.
FASE 5 DESARROLLO	Uso de exposiciones de forma estratégica. Integración de la comunicación virtual aplicada a otras formas de aprendizaje. Reflexión sobre procesos de aprendizaje. El alumnado se vuelven más críticos ante el medio. Actividades que implican evaluación, autoevaluación, metaevaluación, juicios...	Apoyo. Respuestas solo cuando se requieren. Fomento de la reflexión. Papel menos activo del tutor y mayor protagonismo del alumnado.

Como consecuencia de este enfoque, a menudo las lecciones se dirigirán al alumnado a través de un **método de aprendizaje de tres pasos** en el ámbito de la evaluación de la práctica docente:

1. - Descripción de la propia experiencia del estudiante en su sistema educativo/escolar sobre un aspecto específico de la evaluación de la práctica docente, teniendo en cuenta los **conocimientos previos del estudiante sobre la materia**.
2. - **Conocimiento proveniente de la comparación entre la propia experiencia del estudiante y la bibliografía científica de este campo**.
3. - Conclusiones y **sugerencias para el desarrollo futuro** de este ámbito.

- La organización a cargo de la administración de esta propuesta de aprendizaje online puede considerarlo como un **curso aislado en sí mismo** o como **parte de una actividad formativa más larga**. Puede estar a disposición de cualquier usuario virtual de manera permanente o puede estar **disponible temporalmente** solo para una **selección de estudiantes, etc.** Por ejemplo: inspectores, directores y directoras escolares, etc.
- La organización a cargo de la administración de este curso online decidirá quién debería realizar este curso y qué grupos podrían estar interesados en él.
- Cada institución local será la encargada de decidir sobre el **moderador/tutor al «otro lado del ordenador» encargado de proporcionar los comentarios necesarios** al alumnado del curso online.

Todas las posibilidades mencionadas anteriormente deberían gestionarse a nivel de la institución local a cargo de la implementación del curso en su propio idioma y según su sistema educativo y legislación específica.

D. - CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

1. - El estudiante ha completado todas las tareas de la lección.
2. - Las tareas se han realizado de acuerdo con estas circunstancias:
 - a) Extensión mínima/máxima.
 - b) Formato de la tarea: tabla, estudio, redacción...
 - c) El alumnado ha demostrado (al hacer mención de ello) el uso de los materiales: especialmente de la Guía y de las lecturas propuestas.
 - d) El alumnado ha comprendido la prioridad del enfoque formativo.
 - e) El alumnado ha respetado los plazos de trabajo a la hora de completar las tareas.
 - f) El uso de materiales adicionales y/o fuentes de información (suplementarias).

g) Otros.

Este curso Moodle sobre la evaluación de la práctica docente, EOSLATP, está sujeto a la siguiente licencia:

Por la presente se concede el derecho a usar, copiar y distribuir el esquema y las tareas de las lecciones del Curso de Moodle sobre el documento de la Evaluación de la práctica docente vinculado a este extracto, por cualquier medio, para cualquier propósito y sin cargos ni derechos de regalías, siempre que se incluya lo siguiente en TODAS las copias del documento o partes del mismo que vayan a utilizarse:

- 1. Un enlace o URL al Curso de Moodle sobre el documento de la Evaluación de la práctica docente.*
- 2. Un aviso de tipo: «Cualquier adición o cambio del contenido de esta publicación es responsabilidad de (nombre de la institución que utiliza el material original)».*
- 3. Un aviso de tipo: «Hemos respetado el enfoque formativo aportado por el proyecto EOSLATP».*
- 4. El aviso de derechos de autor del autor original: «Copyright ©EOSLATP. Todos los derechos reservados».*

Al obtener, utilizar y/o copiar este documento, reconoces haber leído y comprendido y aceptas cumplir los términos y condiciones mencionados anteriormente.

Los textos y materiales multimedia con autoría propia estarán sujetos a sus normas de copyright.

E. - ANEXOS:

E.1. - Conclusiones finales de la Guía de Evaluación de la Práctica Docente:

1. La mejora del aprendizaje del alumnado debería ser la mayor aspiración de cualquier proceso de evaluación en el ámbito educativo.

2. La evaluación de la práctica docente debería servir para mejorar la calidad de la enseñanza y la educación.
3. La principal característica del modelo de evaluación de esta guía es su enfoque educativo. Se ha destacado este aspecto a lo largo de capítulos anteriores y debe reiterarse también en éste. El carácter educativo se va desarrollando a lo largo del propio proceso, en el que el profesor o profesora reflexiona sobre su propia práctica y valora distintas estrategias de mejora.
4. Todos el profesorado , como cualquier otro profesional, son capaces de mejorar. La evaluación debe ser una oportunidad para aprender, una herramienta que permita tener un mejor rendimiento, pero nunca un arma que sirva para poner en evidencia las debilidades de una persona.

Por este motivo, este modelo de evaluación no se centra en las personas, sino en la práctica docente, ya que ésta abarca las acciones llevadas a cabo durante el ejercicio de sus funciones.

5. La definición de Buena Práctica depende del contexto. Por tanto, no es posible ofrecer una fórmula secreta para la evaluación. Como consecuencia, esta guía es flexible y adaptable a sistemas locales de evaluación de la práctica docente.
6. Se requiere diversidad de instrumentos fuentes de evidencia y metodologías tanto para alcanzar un análisis equitativo de la práctica docente, como para proporcionar una opinión útil que genere un impacto positivo para una mejor enseñanza.
7. Es posible llevar a cabo una evaluación de utilidad y transformadora siempre que se trate de un proceso multidireccional, colaborativo, participativo y dialógico. Es fundamental que exista una interacción sistemática entre evaluadores/evaluadoras y profesorado para lograr los objetivos de la evaluación.
8. La base de la mejora continua es la evaluación cíclica y constante de la práctica docente. Las opiniones recibidas por parte del profesorado en cada fase del proceso deben ser prácticas y fáciles de entender para que les sean de utilidad.
9. Para que cualquier proceso de evaluación sea exitoso, es necesario que todo el centro escolar esté comprometido. Asimismo, el compromiso del sistema educativo es importante para proporcionar los recursos para desarrollar tanto la propia evaluación, como para promover formas de mejora como la formación.
10. La metaevaluación es necesaria para comprobar si se han cumplido los objetivos de la evaluación, si los procesos y recursos son efectivos y si se ha mejorado el sistema de evaluación de la práctica docente como resultado.

11. Por último, los evaluadores requieren de una buena formación acerca de los objetivos, herramientas, metodologías, etc., así como sobre las habilidades personales que garantizan un proceso justo y efectivo.

E.2. - Índice de la guía de evaluación de la práctica docente

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Origen de esta Guía

1.2. Explicación

1.2.1. ¿Qué importancia tiene la evaluación de la práctica docente?

1.2.2. ¿Por qué evaluar a los docentes?

1.3. Acuerdos del Comité Científico

2. PROPÓSITO Y CARACTERÍSTICAS DE ESTA GUÍA

2.1. Propósito de esta Guía

2.2. Características de esta Guía

2.3. Usuarios potenciales de esta Guía

3. CONTEXTO

3.1. Planteamientos teóricos

3.1.1. ¿Cómo ser buen docente?

3.1.2. ¿Qué indican las investigaciones sobre la influencia de los docentes en el éxito del alumnado?

3.1.3. ¿Cómo se evalúa a los docentes?

3.1.4. fuentes de evidencia s para la evaluación del rendimiento docente

3.1.5. Ámbitos y dimensiones para la evaluación de la práctica docente

3.2. Casos prácticos en países colaboradores. Fines de evaluación en países colaboradores

4. PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

4.1. Características de este modelo de evaluación

4.2. Ámbitos de práctica docente

4.2.1. Planificación y preparación

4.2.2. Entorno del aula

4.2.3. *Formación*

4.2.4. *Profesionalidad*

4.2.5. *Colaboración y asociación*

4.3. *Procedimientos para la evaluación de la práctica docente*

4.3.1. *¿A quién evaluar?*

4.3.2. *¿Quién debería evaluar la práctica docente?*

4.3.3. *¿Con qué frecuencia debería evaluarse la práctica docente?*

4.3.4. *¿Cómo? Instrumentos y fuentes de información*

4.4 *Resultados de evaluación*

4.4.1. *Tareas del profesorado y los directores y directoras escolares derivadas del proceso de evaluación*

4.5. *Aspectos prácticos*

5. - META-EVALUACIÓN

5.1. *Definición*

5.2. *Propósito*

5.3. *Quién*

5.4. *Cómo*

5.5. *Cuándo*

6. - FORMACIÓN DE EVALUADORES

CURSO DE MOODLE:

15 LECCIONES

1. - LECCIÓN: EVALUACIÓN DEL PROFESORADO FRENTE A EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

TEMA	Esta lección trata del tema: Diferencia entre evaluar a un profesor o evaluar su práctica docente.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>2. - Identificar las razones por las que es necesaria la evaluación de la práctica docente.</p> <p>13. - Formular respuestas a las preguntas-dilemas básicos de la evaluación.</p>
MATERIAL REQUERIDO:	<p>**Vídeo: <i>Making teachers' evaluation meaningful</i>, Charlotte Danielson: https://www.youtube.com/watch?v=KzDcYuSsU2E</p> <p>**Isoré, M. (2009). <i>Teacher evaluation: Current practices in OECD countries and a literature review (OECD Education Working Papers No. 23)</i>. París, Francia: OECD Publishing. Pp. 26-31. Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/edu/workingpapers</p> <p>**Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartado 1. Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL	
TAREAS	<p>Responder a preguntas sobre experiencias y conocimientos previos.</p> <p>Ver un vídeo.</p> <p>Escribir una redacción.</p>
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	3 horas
RESULTADO FINAL	Las tareas deberían subirse al apartado de archivos de la plataforma en días hábiles como máximo.

Tarea 1:

Por favor, responde a las siguientes preguntas:

- 1 - ¿Podrías indicar dos razones por las que la evaluación del profesorado difiere de la evaluación de la práctica docente?
- 2 - ¿Podrías dar tu opinión sobre por qué la evaluación de la práctica docente es/no es más importante/relevante que la evaluación del profesorado?

Tarea 2:

a) ¿Cuáles de los siguientes términos crees que están relacionados con la evaluación del profesorado (EP)? ¿Y con la evaluación de la práctica docente (EPD)?

	EP	EPD
Observación en el aula		
Conocimiento sobre la materia		
Habilidades de comunicación y supervisión		
Gestión del aula		
Competencias profesionales		
Relación con estudiantes		
Planificación de la enseñanza		
Resultados del alumnado		
Formación profesional		
Metodología		
Evaluación del alumnado		
Aptitudes pedagógicas		
Conocimientos del alumnado		
Capacidad para mejorar el rendimiento del alumnado		
Flexibilidad y receptividad		

b) ¿Podrías añadir alguno más?

Evaluación docente:

Evaluación de la práctica docente:

Tarea 3:

Compara tu lista con al menos dos compañeros (del curso o de tu escuela) y anota tus conclusiones (súbelas al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente). Por favor, indica en tu texto si tu opinión inicial ha cambiado tras debatir sobre el tema con tus compañeros.

Tarea 4:

Ve el vídeo y responde a estas preguntas (*Making teachers' evaluation meaningful*, Charlotte Danielson):

(00:00-03:00) ¿Estás de acuerdo con las razones aportadas para evaluar la efectividad del profesor?

(09:30-10:20) ¿Qué tipo de pruebas consideras que podríamos utilizar para definir la enseñanza buena y efectiva?

(11:26-13:45) ¿Conoces experiencias similares a la que explica Danielson en el vídeo? En caso afirmativo, escribe sobre ellas y compártelas en la plataforma Moodle.

Tarea 5:

Echa un vistazo a la siguiente tabla y escribe una redacción (200-300 palabras) incluyendo tus propios argumentos a favor o en contra de la evaluación de la práctica docente (súbelas al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente).

Tabla 1. Un resumen sobre los argumentos a favor y en contra de la evaluación del profesorado tal y como se presenta en la bibliografía.

	Argumentos a favor de la evaluación del profesorado.	Argumentos en contra de la evaluación del profesorado.
Responsabilidad	El sistema actual no exige responsabilidades al profesorado por su práctica y rendimiento. Es un ejercicio burocrático irrelevante que necesita cambiar.	Diseñar un sistema de evaluación justo y preciso con fines de responsabilidad es inútil porque el rendimiento no puede determinarse objetivamente y el concepto de « buena práctica » puede tomar diversas formas.
	Las autoridades locales y los padres y madres tienen el «derecho» de establecer mecanismos de garantía de calidad. La revisión de la actuación docente aumenta la transparencia de los sistemas educativos.	La enseñanza requiere de un entorno seguro, alejado de presiones políticas, sociales y comerciales.

	Las evaluaciones permiten identificar a los buenos docentes de manera similar a como ocurre en otros mercados.	Los mecanismos de mercado no tienen cabida en el ámbito educativo.
Mecanismos de incentivo y relación con el reconocimiento y los premios	Las evaluaciones proporcionan la base para los aumentos de salario que parten del esquema de sueldos individual basado en la experiencia. Esencial para hacer la profesión más atractiva.	El profesorado no están motivados por las compensaciones económicas, sino por aspectos «intrínsecos» (p. e.: el deseo de enseñar, el trabajo con niños y niñas) y por las condiciones de trabajo favorables (p. e.: horario flexible). Algunos docentes pueden verse desmotivados como resultado de los procedimientos de evaluación.
	Existe una necesidad de responder ante profesorado no efectivo.	Es una política controladora que estigmatiza al profesorado.
Desarrollo profesional	Las evaluaciones permiten al profesorado identificar fortalezas y debilidades relativas a los objetivos escolares, además de evaluar las necesidades de desarrollo profesional. Esencial para que el profesorado estén motivados por su trabajo.	La elección de las actividades de desarrollo profesional no debería provenir de los resultados de evaluación, sino de cada profesor de manera unilateral. Las escuelas no proporcionan actividades de desarrollo profesional en ámbitos en los que se requiere mejora.
Coste	El sistema actual derrocha tiempo, energía y dinero.	Un plan integral de evaluación del profesorado es caro y requiere mucho tiempo.
Efectos	Las evaluaciones dan un impulso a la práctica docente y mejoran el aprendizaje del alumnado.	Las evaluaciones generan una amplia variedad de efectos negativos como la disminución del plan de estudios y la retención por parte de algunos estudiantes.
	Las evaluaciones del profesorado mejoran la cooperación entre ellos (a través de debates profesionales y del intercambio de sus prácticas) y entre profesorado y directores/director/es escolares, de quienes esperan recibir comentarios y asesoramiento.	Las evaluaciones del profesorado reducen la cooperación entre profesores/profesoras como consecuencia de la competitividad, y entre el profesorado y la dirección escolar del centro debido a la jerarquía o relación de «evaluador-evaluado».



EVALUATION OF SCHOOL LEADERSHIP AND TEACHING
PRACTICE (EOSLATP) 2015-1-ES01-KA201-015972



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Extraído de Isoré, M. (2009). «Teacher Evaluation: Current Practices in OECD Countries and Literature Review», *OECD Education Working Papers*, No. 23, OECD Publishing.
<http://dx.org/10.1787/223283631428>

2. - LECCIÓN: FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

TEMA	Esta lección trata del tema: la Finalidad de la Evaluación de la Práctica Docente.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>2. - Identificar las razones por las que es necesaria la evaluación de la práctica docente.</p> <p>6. - Distinguir las diversas formas de evaluación (formativa, sumativa).</p> <p>13. - Formular respuestas a las preguntas-dilemas básicos de la evaluación.</p>
MATERIAL REQUERIDO	<p>Un vídeo (tarea 2): https://www.youtube.com/watch?v=kt6Kiny5_wM (Por favor, activar la opción de subtítulos en YouTube).</p> <p>** Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartados 1 y 2.</p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** «Teacher Evaluation. A conceptual framework and examples of Country Practices». OCDE, 2009. Pp. 7-10.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/edu/school/44568106.pdf</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL	
TAREAS	<p>Leer el texto.</p> <p>Ver el material multimedia.</p>

	Rellenar la tabla. Escribir una redacción.
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	4-6 horas
RESULTADO FINAL:	Esta unidad deberá subirse a la plataforma en días hábiles.

Tarea 1

Completa la siguiente tabla (marca todas las casillas que consideres adecuadas):

		Marca con una X
La evaluación de la práctica del profesorado en periodo de prueba en tu sistema educativo/organismo de inspección/escuela es	Formativa: principalmente con fines de mejora	
	Algunos aspectos formativos	
	Algunos aspectos sumativos	
	Sumativo: principalmente con fines de rendición de cuentas	

		Marca con una X
La evaluación del rendimiento del profesorado cualificado y en servicio en tu sistema educativo/organismo de inspección/escuela es	Formativa: principalmente con fines de mejora	
	Algunos aspectos formativos	
	Algunos aspectos sumativos	
	Sumativo: principalmente con fines de rendición de cuentas	

(La tarea anterior puede trabajarse:

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de FORO de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre los propósitos/fines más importantes de cada ámbito y su justificación.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones).

Tarea 2:

Lee el texto: «*Teacher Evaluation, a Conceptual Framework and examples of Country Practices*». OCDE. Section 3.2 Aims and objectives of teacher evaluation. Pp. 7-10.

¿Estás de acuerdo con la afirmación: «*Combinar las funciones de mejora y rendición de cuentas en una sola evaluación del profesorado supone desafíos complejos*»? Explica tu respuesta. (100 palabras, ± 10%)

¿Por qué crees que «*tratar de mejorar a través de la rendición de cuentas genera tensión*»? (100 palabras, ± 10%)

Tarea 3:

Ve el vídeo (0:00-07:17): «Great Teachers, Great Teaching, Great Learning - Professor Graham Donaldson»

https://www.youtube.com/watch?v=kt6Kiny5_wM

(...)

Extrae las principales ideas sobre el vídeo (100 palabras, ± 10%).

¿Cómo apoyamos el “Great Learning”/buen aprendizaje mencionado en el video? (100 palabras, ± 10%)

¿De qué forma puede la evaluación de la práctica docente alcanzar los retos del profesorado del siglo XXI? (100 palabras, ± 10%)

Tarea 4:

Como hemos visto en los textos y el material multimedia, la finalidad de la Evaluación del Profesorado puede estar relacionada con:

a) MEJORA: ENFOQUE FORMATIVO

b) RESPONSABILIDAD: ENFOQUE SUMATIVO

Explica la relación de ambos enfoques (500 palabras, ±10%), teniendo en cuenta lo siguiente:

Los derechos del profesorado como ciudadanos.

Los derechos del alumnado a tener una educación que les proporcione igualdad de oportunidades.

Los derechos de un país a establecer sus propias reglas y principios para la educación pública, dado que se financia mediante dinero público.

(Fuente: Pashiardis, Petros, presentación en EOSLATP, Curso de Cumbria, abril de 2016).

(Esta tarea puede trabajarse:

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de WIKI de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre la redacción/composición que tenéis que escribir.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones).

3. LECCIÓN:

¿SON LOS RESULTADOS DEL ALUMNADO UN FACTOR DETERMINANTE PARA MEDIR LA EFECTIVIDAD DE LA PRÁCTICA DOCENTE?

TEMA:	Esta lección trata un aspecto controvertido sobre la evaluación de la práctica docente: la influencia de los resultados del alumnado (muy a menudo relacionada con pruebas externas) para medir la efectividad del profesorado.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>4. - Indicar las fuentes de evidencia internas y externas que tienen influencia sobre la Evaluación de la Práctica Docente.</p> <p>9. - Comprender la relación entre la evaluación interna y externa.</p> <p>12. - Analizar la importancia de la evaluación del aprendizaje en relación con la enseñanza y el plan de estudios.</p> <p>14. - Proporcionar recomendaciones para la evaluación en el futuro.</p>
MATERIALES:	<p>** «OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education Synergies for Better Learning. An International Perspective On Evaluation And Assessment», 2013. pp. 304-308. El gráfico 5.6 de la misma publicación.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/edu/school/Evaluation_and_Assessment_Synthesis_Report.pdf</p> <p>Disponible en: Google Books: https://books.google.es/books?id=0d-5AQ6JRO0C&pg=PA271&lpg=PA271&dq=%22Chapter+5+Teacher+appraisal:+Enhancing+teacher+professionalism%22&source=bl&ots=CorIyqbXDK&sig=zlnuJOavMCIBtejGGMKgk7Wac8&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwj9vaKcy_vSAhWEvRQKHc7bA3QQ6AEIKzAD#v=onepage&q=%22Chapter%205%20Teacher%20appraisal%3A%20Enhancing%20teacher%20professionalism%22&f=false</p> <p>**Isore, M. (2009). Teacher evaluation: Current practices in OECD countries and a literature review (OECD Education Working Papers No. 23). París, Francia: OECD Publishing. Pp. 26-31.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/edu/workingpapers</p> <p>** «The use and misuse of teacher appraisal. An overview of cases in the developed world», por El International Teachers' Union Federation. Pp. 39-48.</p> <p>Disponible en la página web: https://download.ei-ie.org/Docs/WebDepot/TeacherAppraisal.pdf</p> <p>** «THE ASSESSMENT OF TEACHER QUALITY. An investigation into current issues in evaluating and rewarding teachers». Universidad Massey, septiembre de 2013. El texto está incluido en esta lección:</p>

	<p>Disponible en la página web: http://www.massey.ac.nz/massey/fms/Massey%20News/2013/9/docs/EPRG2013_Summary_Treasury.pdf</p> <p>**Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartado 3.</p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</p>
MATERIAL ADICIONAL	<p>** Measuring improvements in learning outcomes. Best practices to assess the value-added schools. OCDE. 2008.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/9608101e.pdf?expires=1490799815&id=id&accname=guest&checksum=FE2988C67710020FBC34F3829FE74F2B</p> <p>** William L. Sanders y Sandra P. Horn, Universidad de Tennessee. Value-Added Research and Assessment Center Research Findings from the Tennessee Value-Added Assessment System (TVAAS) Database: Implications for Educational Evaluation and Research:</p> <p>Disponible en la página web: https://www.sas.com/govedu/edu/ed_eval.pdf</p> <p>** «THE ASSESSMENT OF TEACHER QUALITY. An investigation into current issues in evaluating and rewarding teachers». UNIVERSIDAD MASSEY, septiembre de 2013.</p> <p>Disponible en la página web: http://www.massey.ac.nz/massey/fms/Massey%20News/2013/9/docs/EPRG2013_Summary_Treasury.pdf</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</p>
TAREAS:	Leer los textos proporcionados.

	Llevar a cabo un estudio. Responder las preguntas.
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	6 HORAS
RESULTADO FINAL:	Las tareas deberían subirse al apartado de archivos de la plataforma en días hábiles como máximo.

1. - Introducción:

Los métodos de evaluación basados en el concepto de valor añadido (enfoque VAM) tienen en cuenta fundamentalmente los resultados de las pruebas del alumnado para evaluar al profesorado. Se afirma que el incremento, o no, de los resultados de estudiantes en los exámenes estandarizados externos es objetivo y fácilmente cuantificable.

Por el contrario, quienes están en desacuerdo tienden a remarcar las dificultades para atribuir el éxito o fracaso particular del alumnado a la actuación individual del profesorado. ¡Los resultados del alumnado están mucho más influenciados por diversos factores y mucho más que lo que se puede cuantificar a través de un examen estandarizado!

1. - Lee de la página 39 a la página 48 de «The use and misuse of teacher appraisal. An overview of cases in the developed world», y de la página 26 a la página 31 de «The Isoré Report».

2. - Expón tres argumentos a favor de que los resultados del alumnado se utilicen para medir la efectividad de la práctica docente. A continuación, indica tres argumentos en contra.

OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education Synergies for Better Learning AN INTERNATIONAL PERSPECTIVE ON EVALUATION AND ASSESSMENT © OECD 2013.	
EN CONTRA	A FAVOR
<i>«Los resultados del alumnado no deberían utilizarse como la única forma de medir el rendimiento docente; y los resultados académicos no deberían usarse ingenuamente para decisiones profesionales relacionadas con el profesor,</i>	<i>«Los resultados de aprendizaje del alumnado, incluyendo los resultados de estudiantes en evaluaciones estandarizadas, son una medida atractiva para evaluar el rendimiento de la enseñanza, dado que el objetivo final de la</i>

<i>incluyendo el vínculo con el salario, ya que esto comporta un riesgo importante de castigar o premiar al profesorado por resultados que están fuera de su control (Kane y Staiger, 2002; McCaffrey et al., 2003; CAESL, 2004; Braun, 2005b; Ingvarson et al., 2007)».</i>	<i>enseñanza es mejorar el aprendizaje del alumnado. Braun (2005a) sostiene que tener en cuenta los resultados académicos es un enfoque prometedor por dos razones: en primer lugar, traslada el debate sobre la calidad del profesor hacia el aprendizaje del alumnado como primer objetivo de la enseñanza y, en segundo lugar, introduce una medida cuantitativa y aparentemente objetiva del rendimiento docente».</i>
--	--

A FAVOR:

1.-

2.-

3.-

EN CONTRA:

1.-

2.-

3.-

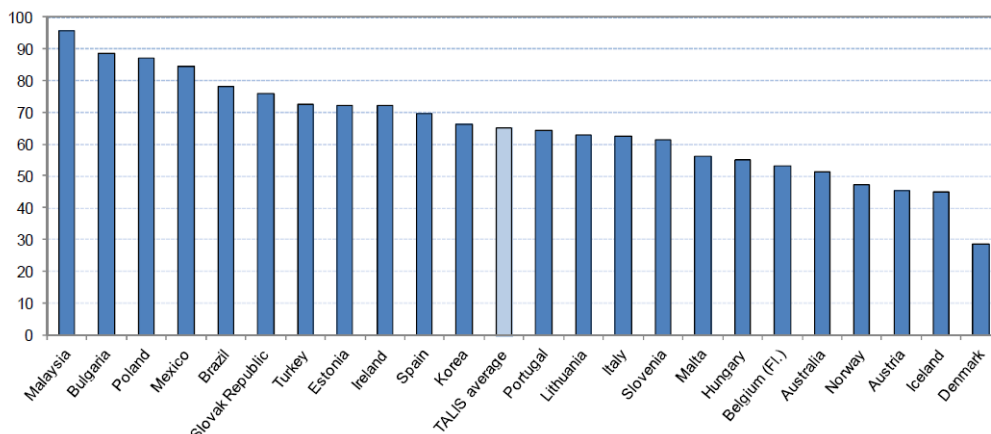
El estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

2. - Después de mirar con detenimiento el gráfico 5.6., responde a la pregunta (100-200 palabras):

¿Es el VAM un factor clave en la evaluación de la práctica docente en la realidad de tu propio sistema?

Figure 5.6 Student test results as an aspect of teacher appraisal (2007-08)

Percentage of teachers of lower secondary education who reported that student test results were considered with high or moderate importance in the appraisal and/or feedback they received



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932791362>

Note: Only includes those teachers who received appraisal or feedback.

(Esta tarea puede trabajarse:

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de WIKI de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre la respuesta colectiva a la pregunta.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones).

3. Lee el texto «*THE ASSESSMENT OF TEACHER QUALITY. An investigation into current issues in evaluating and rewarding teachers*». UNIVERSIDAD MASSEY, septiembre de 2013

(https://www.sas.com/govedu/edu/ed_eval.pdf) y completa la siguiente tabla:

¿Estás de acuerdo con estas ideas extraídas del texto? Indica, como mínimo, una razón.			
<u><i>El VAM es problemático porque</i></u>			
<i>no tiene en cuenta la diversidad del alumnado;</i>	SÍ	NO	
<i>No tiene en cuenta el aprendizaje del alumnado fuera de la escuela;</i>	SÍ	NO	

<i>las variables que se evalúan con mayor facilidad no son necesariamente las mejores para valorar la calidad general del aprendizaje;</i>	SÍ	NO	
<i>La mejora de los resultados puede tener carácter multifactorial.</i>	SÍ	NO	

4. - En tu opinión, además del VAM, ¿qué otros factores deberían tenerse en cuenta en la evaluación de la práctica docente? (200 palabras, ± 10%).

(Esta tarea puede trabajarse:

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de WIKI de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre la respuesta colectiva a la pregunta.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones).

4. - LECCIÓN:

CARACTERÍSTICAS DE UN BUEN DOCENTE: INVESTIGACIÓN ACTUALIZADA.

TEMA:	Esta lección trata de la búsqueda de maneras para formar profesores que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempo escolar.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>2. - Identificar las razones por las que es necesaria la evaluación de la práctica docente.</p> <p>8. - Describir las características de la enseñanza efectiva al establecer diferencias en los ámbitos en los que puede centrarse la evaluación de la práctica docente.</p> <p>11. - Observar y evaluar la práctica docente a partir de formas/herramientas adecuadas.</p>
MATERIAL REQUERIDO:	<p>** «Education reform: Teaching the teachers», Periódico The Economist. Limited 2017.</p> <p>Disponible en: http://www.economist.com/news/briefing/21700385-great-teaching-has-long-been-seen-innate-skill-reformers-are-showing-best</p> <p>** Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartado 3</p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p>

	<i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i>
MATERIAL ADICIONAL	
TAREAS:	Leer el texto. Responder las preguntas.
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	4 HORAS
RESULTADO FINAL:	Las tareas deberían subirse al apartado de archivos de la plataforma en días hábiles como máximo.

1. - Lee el texto de «The Economist» citado anteriormente.

2. - ¿Los aspectos mencionados en el artículo anterior se tienen en cuenta en la evaluación de la práctica docentes en tu sistema educativo? En ese caso, ¿quién lleva a cabo su evaluación? (200 palabras, +/-10%)*

	Aspectos tomados en cuenta en la evaluación de la práctica docente en mi escuela/sistema educativo: Sí/No.	¿Quién lleva a cabo su evaluación?
Feedback adecuado al alumnado		
Estrategias metacognitivas		
Tutorización entre iguales		
Aprendizaje colaborativo en grupo		

Reducción del ratio de la clase a <20		
Enseñanza individualizada		
Asesoramiento del alumnado		
Profesorado de apoyo		
Mejora de los edificios del recinto escolar		
Agrupaciones homogéneas del alumnado		

3. - Rellena la siguiente tabla teniendo en cuenta tu punto de vista personal*:

	Agente que debería llevar a cabo su evaluación.	La herramienta/técnica más efectiva para su evaluación (menciona una como mínimo)
Feedback adecuado al alumnado		
Estrategias metacognitivas		
Tutorización entre iguales		
Aprendizaje colaborativo en grupo		
Reducción del ratio de la clase a <20		
Enseñanza individualizada		
Asesoramiento del alumnado		
Profesorado de apoyo		
Mejora de los edificios del recinto escolar		

Agrupaciones homogéneas del alumnado		
--------------------------------------	--	--

**Las tareas 2 y 3 pueden trabajarse:*

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de FORO de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre las dos razones más importantes de cada punto.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones o, incluso, una combinación de ambas.

4. - ¿Qué aspectos de los mencionados anteriormente crees que son más efectivos para la mejora de la práctica docente? Menciona tres como mínimo (200 palabras, +/-10%)**.

***Esta tarea puede trabajarse:*

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de WIKI de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre la redacción/composición que tenéis que escribir.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones o, incluso, una combinación de ambas).

5. - LECCIÓN:

INFLUENCIA DEL PROFESORADO EN EL RENDIMIENTO EFECTIVO DEL AULA

TEMA:	Esta lección trata la influencia enfocada al profesor/estudiante en el aula.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>1. - Describir el papel del evaluador para desarrollar las capacidades de liderazgo del profesorado.</p> <p>3. - Describir las principales características de una clase.</p>
MATERIAL REQUERIDO:	<p><i>**Echazarra, A. et al. (2016), «How teachers teach and students learn: Successful strategies for school», OECD Education Working Papers, No. 130, OECD Publishing, París. Pp. 7-10 y 102-104.</i></p> <p>Disponible en: http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP(2016)4&docLanguage=En</p> <p><i>** Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartado 3</i></p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p><i>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos:</i> http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL:	
TAREAS:	<p>Leer los textos.</p> <p>Responder las preguntas.</p>
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	3/4

RESULTADO FINAL:	Las tareas deberían subirse al apartado de la plataforma en días hábiles como máximo.
-------------------------	---

1. - Lee el texto del trabajo de Echazarra, pp. 7 a 10, y responde a las siguientes preguntas:

1.1. Describe las fases y explica los principales procesos durante una sesión de clase impartida principalmente de manera tradicional en la que el profesorado es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje.. Adecúa la descripción a la etapa educativa, el nivel escolar, el ámbito de conocimiento que elijas.

1.2. Describe las fases y explica los principales procesos durante una sesión de clase impartida principalmente de manera constructivista en la que el alumnado es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje.. Adecúa la descripción a la etapa educativa, el nivel escolar, el ámbito de conocimiento que elijas.

1.3. ¿Qué afirmaciones, conclusiones de investigaciones, etc. te han llamado la atención o han puesto en cuestión tus conocimientos previos sobre este tema? Por favor, explica tu respuesta.

2. - Lee las páginas 102 a 104 del trabajo de Echazarra mencionado arriba:

2.1. - En referencia a las sesiones de clase que has propuesto en la pregunta n.º 1.1., responde a las siguientes preguntas:

2.1. - Escribe una breve descripción sobre el significado de “positive environment”/«entorno positivo» mencionado en el texto.

2.2. - ¿Qué tipo de conocimiento adquiriría el alumnado en esa situación?

2.3. - ¿Qué actividades debería llevar a cabo el alumnado de manera independiente y cuáles deberían trabajar de forma colaborativa?

2.4. - ¿Cómo informarías al alumnado de su progreso?

2.5. - Describe las estrategias del profesorado para fomentar la motivación del alumnado, los retos de aprendizaje, su activación cognitiva, etc.

(Estas tareas pueden trabajarse:

Individualmente: el estudiante las subirá al apartado de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de FORO de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre la respuesta colectiva a las preguntas.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones).

6. - LECCIÓN: ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

TEMA	Esta lección trata del tema: Ámbitos de práctica docente
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>8. Describir las características de la enseñanza efectiva al establecer diferencias en los ámbitos en los que puede centrarse la evaluación de la práctica docente.</p> <p>11. - Observar y evaluar la práctica docente a partir de formas/herramientas adecuadas.</p> <p>15. - Analizar de forma crítica las tendencias que se han desarrollado en el ámbito europeo sobre evaluación del trabajo de la práctica docente.</p>
MATERIAL REQUERIDO	<p><i>** Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartado 4.2:</i></p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p><i>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos:</i> http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL	
TAREAS	<p>Responder las preguntas sobre ámbitos y criterios.</p> <p>Describir diferentes ejemplos de criterios y descriptores de nivel.</p> <p>Clasificar los diferentes criterios de evaluación en función de su importancia.</p> <p>Dar opiniones sobre los diferentes criterios de evaluación.</p> <p>Identificar ejemplos de criterios con ciertos tipos de ámbitos de Profesionalidad.</p>

	Comprobar que son coherentes con la lección.
TIEMPO	6/7 HORAS
PLAZO	Las tareas deberían subirse al apartado de la plataforma en XXXX días hábiles como máximo.

Tarea 1:

a) Lee este texto extraído de la *Guía para la Evaluación de la Práctica Docente (EOSLATP)*, pág. 26:

«(...) las competencias docentes se han descrito como complejas combinaciones de conocimiento, habilidades, comprensión, valores y actitudes que llevan a una acción efectiva en una situación real» (Comisión Europea, 2013). Las competencias docentes pueden cambiar en diferentes contextos nacionales. No existe una lista de competencias acordadas por las autoridades a un nivel europeo, aunque los ministros de la UE coincidieron en la idea de que, como mínimo, los docentes deberían tener: un **conocimiento especializado de las asignaturas** que imparten; las **habilidades pedagógicas** necesarias para enseñarlas, entre ellas, la **impartición de clases a grupos heterogéneos**; un **uso efectivo de las TIC**; y la capacidad de ayudar a estudiantes para que adquieran **competencias transversales** (Comisión Europea, 2012). Estas competencias deberían tenerse en cuenta durante la evaluación docente; es decir, lo que se espera de un docente determinará el uso de esas competencias.

En esta misma Guía, proponemos una amplia variedad de ámbitos apoyados por expertos y evaluadores docentes en diferentes sistemas educativos: **Planificación y preparación (1)**, **Entorno del aula (2)**, **Enseñanza (3)**, **Profesionalidad (4)**, **Colaboración y Asociación (5)**.

Tarea 2:

ÁMBITO 1: Planificación y preparación

Trata de dividir el criterio n.º 2 en diferentes descriptores de nivel, como en el siguiente ejemplo:

<i>Criterio 1: La programación didáctica incluye criterios de evaluación, procedimientos y actividades para evaluar el aprendizaje del alumnado .</i>			
Nivel 1 Necesita mejorar	Nivel 2 Experto	Nivel 3 Conseguido	Nivel 4 Destacado
El planteamiento docente para la evaluación del estudiante se ajusta parcialmente a los objetivos educativos.	La planificación docente para la evaluación de estudiantes se ajusta a los objetivos educativos.	La planificación docente para la evaluación de estudiantes se ajusta a los objetivos educativos, a criterios y a estándares de evaluación claros.	La planificación docente para la evaluación del estudiante se ajusta totalmente a los objetivos de formación, a los criterios y a los estándares de evaluación claros y mide el nivel de transferencia del aprendizaje a otros contextos para alcanzar el desarrollo de competencias básicas.

<i>Criterio 2: La programación didáctica contempla distintos tipos de agrupación e interacciones.</i>			
Nivel 1 Necesita mejorar	Nivel 2 Experto	Nivel 3 Conseguido	Nivel 4 Destacado

Tarea 3:

ÁMBITO 2: Entorno del aula:

3.1 Clasifica del 1 al 4 los siguientes ejemplos de criterios (de muy importante a poco importante).

El docente fomenta una cultura de aprendizaje.

Él o ella tiene expectativas positivas sobre el alumnado y se comunica con ellos para ayudarles a enfrentarse a los retos de aprendizaje.

Él o ella fomenta la confianza, el respeto, la colaboración y la ayuda mutua entre el alumnado.

El docente se comporta de acuerdo a la normativa escolar en cuanto a las actitudes que fomentan la armonía social.

Él o ella se preocupa por el bienestar del alumnado.

Él o ella actúa cuando se incumplen o rompen las reglas y responde de forma proporcionada cuando el comportamiento del alumnado es contrario a las reglas coexistentes. Asimismo, los comportamientos individuales positivos se valoran y reconocen.

El docente interviene si se dan actitudes sexistas.

El espacio físico se orienta hacia las actividades. El docente cambia la distribución del aula para asegurar una mayor implicación y participación del alumnado .

3. 2 Haz que estos descriptores de nivel se ajusten a tu propio contexto explicando tus opiniones y compartiéndolas en el foro/wiki.

Criterio: El docente se comporta de acuerdo a la normativa escolar en cuanto a las actitudes que fomentan la convivencia escolar.			
Nivel 1 Necesita mejorar	Nivel 2 Experto	Nivel 3 Conseguido	Nivel 4 Destacado
El alumnado respeta las normas de convivencia únicamente bajo la supervisión del profesor. El profesor dedica tiempo a corregir los comportamientos del alumnado .	El alumnado conoce, entienden y respetan las normas de convivencia. El profesor actúa cuando se interrumpe la convivencia positiva con respuestas adecuadas y sin afectar de forma significativa las actividades formativas.	El alumnado conoce y han aceptado las normas de convivencia del docente y las respetan. El docente prevé situaciones de conflicto y actúa de forma preventiva.	El alumnado colabora activamente en la elaboración de las normas de convivencia., en su respeto y revisión. El docente, normalmente, implementa estrategias que ayudan a una convivencia positiva y usa los conflictos como una oportunidad de mejora para desarrollar competencias sociales.

Tarea 4:

ÁMBITO 3: Formación

4.1 De acuerdo con la Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartado 4.2:

«Este ámbito incluye un conjunto completo de habilidades pedagógicas que deberían reflejarse en un buen plan docente, habilidades dirigidas, entre otras cosas, para generar interés, motivar e implicar, comunicar, provocar conocimiento y autorreflexión y adaptar el aprendizaje a cada estudiante. El modelo de formación que se enfatiza en el presente documento se centra en el alumnado, ya que no deberían ser meros receptores, sino agentes de su proceso de educación».

¿Cuáles de estos criterios consideras que fomentan este aspecto? Justifica tu respuesta en 200 palabras, \pm 10%:

El docente usa su conocimiento sobre los contenidos y las estrategias pedagógicas para impartir clase de modo que se ajuste a las necesidades del estudiante. El profesor centra la actividad del aula en los objetivos de esa sesión.

El profesor sigue su plan paso a paso, pero con flexibilidad, resiliencia y entusiasmo.

El profesor se comunica claramente y con precisión para animar a todos el alumnado, apoyar el aprendizaje del alumnado y reconocer su esfuerzo.

El profesor ofrece explicaciones, formula preguntas y provoca debates y reflexiones.

Él o ella usa el lenguaje verbal y no verbal de forma competente.

Enfatiza puntos importantes mediante el uso de recursos del lenguaje.

Él o ella crea oportunidades para que el alumnado se comuniquen.

El profesor reconoce las necesidades emocionales del alumnado .

Él o ella actúa cuando hay confusión o falta de interés.

El profesor ofrece múltiples opciones para garantizar la comprensión.

Utiliza diferentes técnicas y estrategias según los diferentes estilos de aprendizaje y necesidades del alumnado .

El profesor valora la participación y los logros del alumnado .

Hace observaciones y da la oportunidad de que el alumnado se hagan observaciones entre ellos mismos.

El profesor da lugar a situaciones en las que el conocimiento se puede aplicar para ayudar al alumnado a desarrollar competencias.

El profesor recoge datos sobre el progreso del alumnado y los interpreta para supervisar el aprendizaje y modificar la lección.

Tarea 5:

5.1 De conformidad con la Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, p. 31:

ÁMBITO 4: Profesionalidad

*«En general, la profesionalidad se define como la conducta o las cualidades que caracterizan o describen a un profesional. Se asocia con la toma de decisiones basada en la experiencia profesional, es decir, el conocimiento específico de un campo de actividad. Podemos explorar lo que significa la profesionalidad para un docente mediante tres enfoques: **parámetros profesionales, comportamientos profesionales y responsabilidades profesionales.***

Los parámetros profesionales incluyen la adhesión a normas legales y éticas, regulaciones sobre educación a distintos niveles y sobre protección de menores. Los comportamientos profesionales incluyen relaciones apropiadas con estudiantes, padres y madres y compañeros de trabajo. Las responsabilidades profesionales incluyen la reflexión sobre la enseñanza, el compromiso con el desarrollo profesional, la mejora de habilidades y conocimientos, el crecimiento y desarrollo profesional y la comunicación con familias».

Una vez establecida la diferencia entre estos 3 aspectos de la profesionalidad (parámetros, comportamientos y responsabilidades), lee los siguientes ejemplos y haz clic sobre el que se adapte mejor:

El profesor lleva a cabo su actividad dentro de los parámetros de las normas legales y parámetros éticos. PARÁMETROS/COMPORTAMIENTOS/RESPONSABILIDADES

El profesor reflexiona sobre su plan y formación para mejorarlas y así conseguir mejores resultados en el alumnado.

PARÁMETROS/COMPORTAMIENTOS/RESPONSABILIDADES

el profesorado mantienen de forma discreta un registro de los datos del alumnado para usarlos para ofrecer información objetiva cuando sea necesario.

PARÁMETROS/COMPORTAMIENTOS/RESPONSABILIDADES

El profesor participa en actividades de desarrollo profesional.

PARÁMETROS/COMPORTAMIENTOS/RESPONSABILIDADES

El profesor informa y aconseja al alumnado y familias sobre orientación y opciones para el éxito académico e individual.

PARÁMETROS/COMPORTAMIENTOS/RESPONSABILIDADES

Tarea 6:

6.1 De conformidad con la Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, p. 32:

ÁMBITO 5: Colaboración y asociación

Los aspectos de este ámbito podrían haberse incluido en el anterior sobre profesionalidad. Sin embargo, se ha considerado que la profesionalidad concierne a los docentes como individuos, mientras que la colaboración y asociación representan un área relacionada con otras personas o instituciones. Este ámbito se refiere a la implicación de un profesor con su comunidad. La implicación en grupos que tienen intereses similares o relacionados con la educación y la infancia, como servicios sociales, servicios sanitarios, etc. También se incluye su participación en estructuras escolares, comités o equipos de trabajo, como Órganos de Gobierno, la comisión de convivencia, etc.

Como en el ejemplo que figura a continuación, rellena la segunda tabla proporcionando descriptores de los cuatro niveles según los criterios propuestos:

DESCRIPTORES DE NIVEL

El profesor participa en los órganos de coordinación con otros docentes, comparte información útil para otros miembros del personal docente.

Nivel 1: Necesita mejorar	Nivel 2: Experto	Nivel 3: Conseguido	Nivel 4: Destacado
El profesor participa sólo cuando se le requiere expresamente.	El profesor realiza aportaciones y participa activamente.	El profesor fomenta y facilita la coordinación y el intercambio de buenas prácticas. Él o ella tiene actitudes colaborativas de cara al bienestar de la comunidad escolar.	El profesor realiza aportaciones sustanciales, participa activamente y coordina las actividades docentes.

Criterios: *El profesor participa en las actividades de la administración de la escuela. Él o ella asume responsabilidades.*

Nivel 1 Necesita mejorar	Nivel 2 Experto	Nivel 3 Conseguido	Nivel 4 Destacado

Súbelos a la zona/plataforma wiki y aporta tu opinión sobre la contribución de, como mínimo, un compañero (50 palabras, $\pm 10\%$).

7. - LECCIÓN CARACTERÍSTICAS DE ESTE MODELO DE EVALUACIÓN

TEMA	Esta lección trata del tema: Características de los modelos de evaluación.
OBJETIVOS	

OPERATIVOS	15. - Analizar de forma crítica las tendencias que se han desarrollado en el ámbito europeo sobre evaluación del trabajo de la práctica docente.
MATERIAL REQUERIDO:	<p>** Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartados 4.1 y Anexos:</p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL:	
TAREAS	Definir características Leer un texto Relacionar Escribir una redacción
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	4/5 HORAS
PLAZO	Las tareas deberían subirse al apartado de la plataforma en XXXX días hábiles como máximo.

Tarea 1:

Por favor, responde a las siguientes preguntas:

1.1. - ¿Qué características crees que debería tener la evaluación de la práctica docente? Enuméralas (al menos 5) según orden de importancia. Compara tus respuestas con otros participantes en el curso o a través del foro.

1.2. - ¿Y cuáles no?

1.3. - Compara tus respuestas con otros participantes en el curso o a través del foro.

Tarea 2:

Lee el apartado 4.1 de la Guía y responde a la siguiente pregunta:

¿Cuáles de las características descritas en el texto son, desde tu punto de vista, completamente necesarias? (100 palabras, $\pm 10\%$)

Tarea 3:

En los Anexos de la *Guía para la Evaluación de la Práctica Docente* del proyecto EOSLATP puedes encontrar ejemplos de evaluaciones de la práctica docente en diversos países. Elige 3 o 4 y señala las características que ya has visto según lo que se describe en ella.

	1	2	3	4	5	6	7
Enfoque formativo							
Evaluación como proceso							

Actividad planeada							
Autoevaluación							
Imparcialidad							
Transparencia							
Efectividad							
Beneficio para estudiantes							
Veracidad							
Revisabilidad							
Metaevaluación							
Aceptabilidad							
Carácter cíclico							
Credibilidad							
Adaptado para encajar con el contexto							
Carácter participativo							

1. - KAUNAS (LITUANIA); 2. - PORTUGAL; 3. - PRAHOVA (RUMANÍA); 4. - BOLZANO (ITALIA); 5. - INGLATERRA; 6. - PAÍS VASCO (ESPAÑA); 7. - TU PROPIO PAÍS (si es otro).

Tarea 4:

Escribe una redacción (300 palabras, \pm 10%) sobre cómo mejorarías tu sistema de evaluación de la práctica docente según las características señaladas en esta lección (súbela a la plataforma de Moodle).

8. - LECCIÓN:

TEMAS BÁSICOS SOBRE PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

TEMA:	Esta lección trata de algunos aspectos básicos sobre la Evaluación de la Práctica Docente.
--------------	--

OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>4. - Indicar las fuentes de evidencia s internas y externas que afectan a la Evaluación de la Práctica Docente.</p> <p>11. - Observar y evaluar la práctica docente a partir de formas/herramientas adecuadas.</p> <p>13. - Formular respuestas a las preguntas-dilemas básicos de la evaluación.</p>
MATERIAL ADICIONAL:	<p>**Un documento sobre «Teacher Evaluation. A conceptual framework and examples of Country Practices». OCDE, 2009. Pp. 3-4.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/edu/school/44568106.pdf</p> <p>** Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartados 3 y 4.</p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL:	
TAREA:	<p>Leer el texto. Hay varios aspectos/ámbitos que deberían aclararse antes de la evaluación de la práctica docente.</p> <p>Expresa tu opinión en el espacio que figura a continuación respondiendo a cada uno de los 6 ámbitos/aspectos que se mencionan como preguntas.</p>
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	2 HORAS.
RESULTADO FINAL:	Esta unidad deberá subirse a la plataforma en días hábiles.

La siguiente tabla resume los aspectos clave del texto de la OCDE arriba mencionado:

DOCUMENTOS	ASPECTOS/ÁREAS	
<p><i>Documento de la OCDE: "Revisión de marcos de evaluación y valoración para la mejora de resultados escolares"</i></p>	<p>Seis aspectos principales interrelacionados:</p>	<p>Unidad evaluada: ¿A quién? Capacidad para evaluar y hacer uso de los comentarios: ¿Por quién? Aspectos evaluados: ¿Qué? «Tecnología» de evaluación: ¿Cómo? Fines: ¿Para qué? Agente implicado: ¿Con quién?</p>

TAREAS:

1. - Lee el texto atentamente.

2. - Responde a las seis preguntas rellenando la tabla, teniendo en cuenta la realidad de tu propia escuela/sistema educativo y la información del texto:

	SEGÚN EL TEXTO <i>(Trabajo individual o en grupo a través del foro de Moodle)</i>	EN TU ESCUELA/SISTEMA EDUCATIVO <i>(Trabajo individual o en grupo a través del Wiki de Moodle)</i>
Unidad evaluada: ¿A quién?		
Capacidad para evaluar y hacer uso de los comentarios: ¿Por quién?		
Aspectos evaluados: ¿Qué?		
«Tecnología» de evaluación: ¿Cómo?		
Fines: ¿Para qué?		
Agente implicado: ¿Con quién?		

--	--	--

3. - ¿Crees que debería incluirse algo más sobre la evaluación de la práctica docente? Explícalo de manera individual o en grupo a través del WIKI de Moodle. (Máx. 200 palabras)

Las tareas anteriores pueden trabajarse:

Individualmente: el estudiante las subirá al apartado de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de Wiki, Foro, etc. de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones o, incluso, una combinación de ambas).

9. - LECCIÓN:

FUENTES DE EVIDENCIA EN LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

TEMA:	Esta lección trata del tema: Fuentes de Evidencia para la evaluación de la práctica docente.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>4. - Indicar las fuentes de evidencia internas y externas que afectan a la Evaluación de la Práctica Docente.</p> <p>9. - Comprender la relación entre la evaluación interna y externa.</p> <p>13. - Formular respuestas a las preguntas-dilemas básicos de la evaluación.</p> <p>14. - Proporcionar recomendaciones para la evaluación en el futuro.</p>
MATERIAL REQUERIDO:	<p>**«Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP». Apartado 3.1.4. y Apartado 4.3.4.</p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** «OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education Synergies for Better Learning. An International Perspective On Evaluation And Assessment», 2013. pp. 300-311.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/edu/school/Evaluation_and_Assessment_Synthesis_Report.pdf</p> <p>Disponible en: Google Books: https://books.google.es/books?id=0d-5AQ6JR00C&pg=PA271&lpg=PA271&dq=%22Chapter+5+Teacher+appraisal:+Enhancing+teacher+professionalism%22&source=bl&ots=Cor1yqbXDK&sig=z1_nuJOavMCIBtejGGMKgk7Wac8&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwj9vaKcy_vSAhWEvRQKHc7bA3QQ6AEIKzAD#v=onepage&q=%22Chapter%205%20Teacher%20appraisal%3A%20Enhancing%20teacher%20professionalism%22&f=false</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL:	
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	3 HORAS.

TAREAS:	Responder las preguntas.
RESULTADO FINAL:	Las tareas deberían subirse al apartado de archivos de la plataforma en días hábiles como máximo.

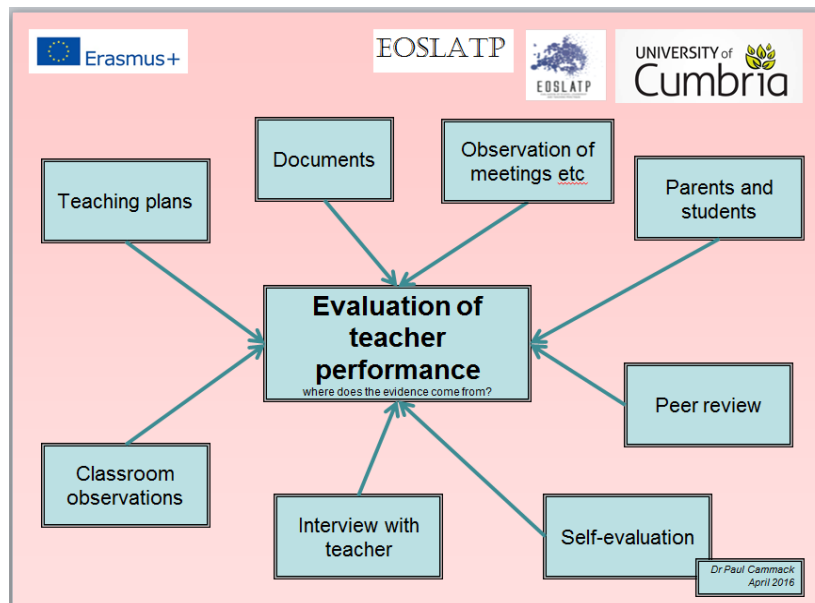
TAREAS:

Las siguientes tareas pueden trabajarse:

Individualmente: el estudiante las subirá al apartado de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de Wiki, Foro, etc. de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones o, incluso, una combinación de ambas).



(Tabla tomada del apartado 3.1.4. de la Guía mencionada anteriormente)

1. - ¿Cuáles de las anteriores fuentes de evidencia se tienen realmente en cuenta para la evaluación de la práctica docente en tu escuela/sistema educativo? Haz una lista y súbela al apartado de archivos de la plataforma Moodle.

2. - En tu opinión, ¿cuáles de estas fuentes deberían usarse en la evaluación de la Práctica Docente y qué relevancia deberían tener en el proceso de evaluación? Para eso rellena la siguiente tabla y publícala en el foro o en cualquier otra herramienta similar de tu plataforma de aprendizaje para que los compañeros de tu grupo puedan verla y comentar tus respuestas.

FUENTES DE EVIDENCIA	MUY RELEVANTE	RELEVANTE	MENOS RELEVANTE	NO UTILIZADA
Programaciones didácticas				
Otros documentos				
Observación directa: reuniones, etc.				
Opinión de padres /madres y estudiantes				
Observación en el aula por otros docentes				
Autoevaluación				
Entrevista con el/la docente evaluado				
Observación en el aula por agente externo				
Opinión del equipo directivo				
Resultados académicos del alumnado				
Otros: ...				

3. - Si has respondido la pregunta n.º 2 con la opción A (tarea colaborativa), echa un vistazo a todas las respuestas individuales de tu grupo y obtén las tres fuentes de información más relevantes según el grupo como un conjunto.

4. - Escribe:

Una redacción colectiva junto con el resto de tus compañeros de grupo a través de Wiki (o a través de cualquier otro medio colaborativo) para justificar vuestra selección (200-500 palabras).

Una redacción individual para justificar tu selección (200-500 palabras) y súbela al apartado de archivos de Moodle.

5. - Teniendo en cuenta las tres fuentes de información más importantes mencionadas en tu grupo o según tu propia opinión, ¿cuáles crees que podrían aplicarse en tu propio sistema educativo? Expón dos razones para apoyar tu idea y súbelas al apartado de archivos de la plataforma Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

10. LECCIÓN: AUTOEVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

TEMA:	La autoevaluación como procedimiento en la evaluación de la práctica docente.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>4. - Indicar las fuentes de evidencia s internas y externas que afectan a la evaluación de la práctica docente.</p> <p>14. - Proporcionar recomendaciones para la evaluación en el futuro.</p> <p>15. - Analizar de forma crítica las tendencias que se han desarrollado en el ámbito europeo sobre evaluación de la práctica docente.</p>
MATERIALES:	<p>Tres textos en PDF (tarea 1)</p> <p>** «OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education Synergies for Better Learning. An International Perspective On Evaluation And Assessment», 2013. P. 302 y p. 332.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/edu/school/Evaluation_and_Assessment_Synthesis_Report.pdf</p> <p>Disponible en: Google Books: https://books.google.es/books?id=0d-5AQ6JRO0C&pg=PA271&lpg=PA271&dq=%22Chapter+5+Teacher+appraisal:+Enhancing+teacher+professionalism%22&source=bl&ots=Cor1yqbXDK&sig=z1_nuJOavMCIBteJGGMKgk7Wac8&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwj9vaKcy_vSAhWEvRQKHc7bA3QQ6AEIKzAD#v=onepage&q=%22Chapter%205%20Teacher%20appraisal%3A%20Enhancing%20teacher%20professionalism%22&f=false</p> <p><i>Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP» Anexos de la Guía:</i></p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL:	
TAREAS:	Leer el texto.

	Responder las preguntas.
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	8 horas.
RESULTADO FINAL:	La redacción debería subirse en días hábiles como máximo.

La autoevaluación es un procedimiento muy extendido como una parte de la Evaluación de la Práctica Docente al completo.

1. - En tu opinión, ¿debería tener una relevancia concreta en el proceso de evaluación total entre otros aspectos? Especifica cómo lo valorarías:

	MUY RELEVANTE	RELEVANTE	MENOS RELEVANTE	NO UTILIZADA
Autoevaluación				
Observador externo de la práctica docente (evaluador, inspector...)				
Observador externo de la práctica de la docencia como compañero, persona igual...				
Análisis de documentos: planificación de la clase por parte del profesorado , programaciones didácticas, etc.				
Opinión de estudiantes y/o padres y madres.				
Resultados del alumnado				
Otros (explícalos)				

2. - Echa un vistazo al ejemplo de esta hoja de evaluación basada en la Guía de Evaluación de la PD del Proyecto Erasmus+. Se trata de un ejemplo. No es necesario completar las tareas en la tabla.

ÁMBITO 3: ENTORNO DEL AULA

CRITERIOS N.º 4: El docente se comporta de acuerdo a la normativa escolar en cuanto a las actitudes que fomentan la armonía social.			
Nivel 1: Necesita mejorar	Nivel 2: Experto	Nivel 3 Conseguido	Nivel 4: Destacado
<p>El alumnado respeta las normas de convivencia únicamente bajo la supervisión del docente.</p> <p>El profesor dedica mucho tiempo a corregir los comportamientos del alumnado.</p>	<p>El alumnado conoce, entienden y respetan las normas de convivencia.</p> <p>El alumnado colabora de forma positiva entre ellos.</p>	<p>El alumnado conoce y han aceptado las normas de convivencia del docente y las respetan.</p> <p>El docente percibe situaciones de riesgo y actúa de forma preventiva.</p> <p>El alumnado y el profesor son conscientes sobre el sexismo y lo evitan.</p>	<p>El alumnado colabora activamente en la elaboración de las normas de convivencia, en su respeto y revisión.</p> <p>El docente, normalmente, implementa estrategias que ayudan a una convivencia positiva y usa los conflictos como una oportunidad para desarrollar competencias sociales.</p>
TAREAS:			
<p>1. - Decide cuál es tu nivel de rendimiento en función de la descripción anterior.</p> <p>2. - Describe una fortaleza personal y un área de mejora personal relacionada con este criterio. (100 palabras)</p> <p>3. - Proporciona al menos tres fuentes de evidencia s para justificar tu respuesta anterior (informes, planificación, registros, expediente, estudios, documentos...). Súbelas a la plataforma en línea.</p>			

3. - A continuación, selecciona un criterio relevante de cada dimensión de la evaluación de la Práctica Docente en tu propio país/sistema educativo y rellena la siguiente tabla según el ejemplo siguiente: (trabajo individual)

ÁMBITO:			
CRITERIO:			
Nivel 1: Necesita mejorar	Nivel 2: Experto	Nivel 3: Conseguido	Nivel 4: Destacado
TAREAS:			
<p>1. - Decide cuál es tu nivel de rendimiento en función de la descripción anterior.</p> <p>2. - Describe una fortaleza personal y un área de mejora personal relacionada con este criterio. (100 palabras)</p>			

3. - Proporciona al menos tres fuentes de evidencia s para justificar tu respuesta anterior (informes, planificación, registros, expediente, estudios, documentos...). Súbelas a la plataforma en línea.

11. - LECCIÓN:

OBSERVACIÓN DEL AULA COMO FUENTE DE INFORMACIÓN

TEMA:	La importancia de la observación directa del aula
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>4. - Indicar las fuentes de evidencias internas y externas que tienen influencia sobre la evaluación de la práctica docente.</p> <p>6. - Distinguir las diversas formas de evaluación (formativa, sumativa y basada en criterios).</p> <p>8. --Describir las características de la enseñanza efectiva al establecer diferencias en los ámbitos en los que puede centrarse la evaluación de la práctica docente.</p> <p>11. - Observar y evaluar la práctica docente a partir de formas/herramientas adecuadas.</p>
MATERIAL REQUERIDO:	<p>**Explicación y gráficos extraídos de OCDE (2013), <i>Teachers for the 21st Century: Using Evaluation to Improve Teaching</i>, OECD Publishing. Pp. 33-41.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/site/eduistp13/TS2013%20Background%20Report.pdf</p> <p>**<i>Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, apartado 4.</i></p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL	<i>Observation Skills for Effective Teaching</i> . ISBN-13: 9788061863556. Autor: Gary D. Borich
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	4 HORAS.

TAREAS	<p>Rellena las siguientes tablas.</p> <p>Organiza una encuesta en tu escuela/sistema educativo.</p> <p>Haz una comparación entre los gráficos internacionales del informe de la OCDE y una encuesta llevada a cabo en tu escuela/sistema educativo.</p> <p>Escribe una redacción sobre este tema. Puedes utilizar más fuentes de información además de las dos lecturas iniciales.</p> <p><i>(Si se elige la opción de trabajo cooperativo, hay que utilizar las herramientas Foro y Wiki de la plataforma de Moodle. En caso de que el trabajo se realice de forma individual, subirlo al apartado de archivos. Véase nota al final de este documento).</i></p>
RESULTADO FINAL:	Las tareas deberían subirse al apartado de archivos de la plataforma en días hábiles como máximo.

1. Expón una razón por la que estés de acuerdo y otra por la que estés en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

<p>«La calidad de las observaciones del aula depende de cómo de formado estén los observadores» (Kane y Staiger, 2012; Kane et al., 2010; Milanowski, 2004 en Santiago et al., próximo, extraído de <i>OCDE (2013), Teachers for the 21st Century: Using Evaluation to Improve Teaching, OECD Publishing</i>).</p>
<p>DE ACUERDO:</p>
<p>EN DESACUERDO:</p>

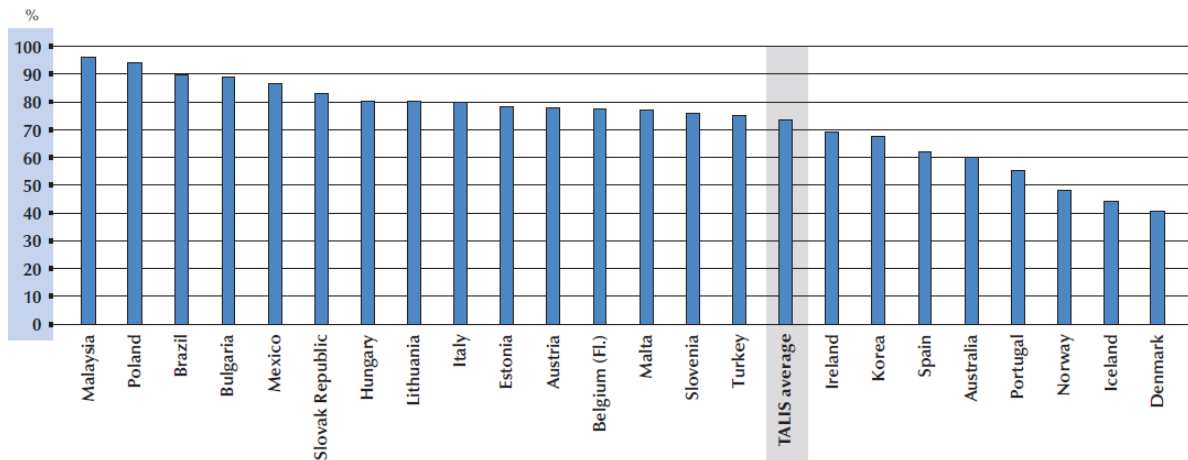
<p>«En la mayoría de países, las observaciones del aula se llevan a cabo por personal de la escuela, generalmente por los directores y directoras escolares. Muchos investigadores han criticado la práctica de llevar a cabo evaluaciones anuales planificadas con antelación y comunicadas al centro, ya que no proporcionan una imagen realista de la enseñanza cotidiana y, a menudo, no van seguidas de una comunicación de resultados, es decir, no implican un feedback constructivo ni orientación para la mejora» (Klinger et al., 2008; Daley y Kim, 2010; Danielson, 2011; Marshall, 2012; Papay, 2012, extraído de <i>OECD (2013), Teachers for the 21st Century: Using Evaluation to Improve Teaching, OECD Publishing</i>).</p>
<p>DE ACUERDO:</p>
<p>EN DESACUERDO:</p>

2. - Mira el siguiente gráfico (página 38 «*OECD (2013), Teachers for the 21st Century: Using Evaluation to Improve Teaching, OECD Publishing*»).

Figure 2.2

Direct evaluation of classroom teaching as an aspect of teacher appraisal (2007-08)

Percentage of lower-secondary teachers who reported that direct appraisal of classroom teaching was considered to be of high or moderate importance in the appraisal and/or feedback they received



Source: OECD, TALIS Database.

3. - Lleva a cabo una encuesta: pide a un mínimo de 10 profesionales de tu escuela/sistema educativo que puntúen la siguiente afirmación del 1 al 4:

«La observación directa en el aula del rendimiento pedagógico es una fuente de información de importancia alta o moderada para la evaluación del profesorado y/o para que reciban una información de carácter externo y puedan, así, mejorar su práctica docente».

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = De acuerdo

4 = Totalmente de acuerdo

Los resultados de tu encuesta:

Comentarios opcionales:

4. - Responde a la pregunta: ¿Hay alguna diferencia entre las respuestas en tu gráfico 2.2. y las de tu escuela/sistema educativo? En caso afirmativo, menciona al menos dos razones para justificar las diferencias*:

5. - ¿Bajo qué circunstancias crees que debería llevarse a cabo una observación directa del aula de forma obligatoria? (Escribe una redacción: 200 palabras, \pm 10%)**

**Las tareas n.º 1 pueden trabajarse:*

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de FORO de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre las dos razones más importantes de cada punto.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones o, incluso, una combinación de ambas.

*** Se recomienda realizar todas las tareas de manera individual, excepto la n.º 1.*

12. - LECCIÓN: EVALUACIÓN POR PARTE DE COMPAÑEROS EN OBSERVACIÓN DEL AULA

TEMA:	Esta lección trata del tema: fuentes de evidencia para la evaluación de la práctica docente.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>5. - Describir los procesos necesarios antes, durante y después de la observación de un aula.</p> <p>8. - Describir las características de la enseñanza efectiva al establecer diferencias en los ámbitos en los que puede centrarse la evaluación de la práctica docente.</p> <p>11. - Observar y evaluar la práctica docente a partir de formas/herramientas adecuadas.</p>
MATERIAL REQUERIDO:	<p>Vídeo de https://www.youtube.com/watch?v=c_W6tb35r3M</p> <p>**«Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP». Apartado 3.1.4. y Apartado 4.3.4.</p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>**OCDE (2013), Teachers for the 21st Century: Using Evaluation to Improve Teaching, OECD Publishing. Pp. 33-41.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/site/eduistp13/TS2013%20Background%20Report.pdf</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</p>
MATERIAL ADICIONAL	
TAREAS:	<p>Ver el vídeo y responder las preguntas.</p> <p>Leer los textos y rellenar la siguiente tabla justificando tus respuestas.</p>

	<p>Escribir una redacción.</p> <p><i>(Si se elige la opción de trabajo cooperativo, hay que utilizar las herramientas Foro y Wiki de la plataforma de Moodle. En caso de que el trabajo se realice de forma individual, subirlo al apartado de archivos. Véase nota al final de este documento).</i></p>
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	3/4 horas
RESULTADO FINAL:	Los ejercicios deberían subirse al apartado de archivos de la plataforma en días hábiles como máximo.

1. - Ver el vídeo relacionado con la observación del aula entre compañeros y responde a las siguientes preguntas:

1.1. - ¿Crees que el enfoque de observación del aula entre compañeros propuesto en este vídeo es principalmente sumativo o formativo? Da un mínimo de dos razones para justificar tu respuesta.

1.2. - Según lo indicado en el vídeo, ¿quién se beneficia de este tipo de observación del aula entre compañeros?

1.3. - Relaciona las actividades con la fase correspondiente de la siguiente tabla según la información del vídeo:

FASE	ACTIVIDAD
1. - Reunión previa a la observación	A. - Identificar el objeto de observación B. - Acordar la fecha/hora y duración de la observación C. - Proporcionar información precedente y contexto para la lección D. - Observador único
2. - Observación en el aula	E. - Registro de datos del observador F. - Interacción discreta con el profesor observado y/o el alumnado G. - Intercambio de los datos registrados centrados en lo observado H. - Planteamiento de preguntas para generar mayor desarrollo I. - Reflexión del observador sobre su propia práctica
3. - Informe tras la observación	

(El administrador del curso podría diseñar esta actividad utilizando el recurso de J Match Hot Potatoes de la Plataforma Moodle o una herramienta equivalente de otra plataforma).

2. - Leer el texto relacionado con esta lección:

2.1. - Con respecto a la observación del aula entre compañeros, completa la siguiente tabla, aportando información sobre las ventajas de esta fuente de pruebas:

Ser observado por un compañero:	Dos ventajas:
De la misma especialización	1.- 2.-
De especialización distinta	1.- 2.-
De la misma escuela	1.- 2.-
De una escuela distinta	1.- 2.-

Un/una docente liberado para dedicarse a evaluar a compañeros y compañeras a tiempo completo	1.- 2.-
Un/una docente no liberado para dedicarse a evaluar a compañeros y compañeras a tiempo completo	1.- 2.-

(Esta tarea puede trabajarse:

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de FORO de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre las dos razones más importantes de cada punto.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones).

3.-En tu opinión, ¿quién sería un agente adecuado para llevar a cabo la observación en el aula en tu sistema educativo/escuela?. Podría tratarse de un servicio/institución como un organismo de inspección, jefe de estudios/director, compañeros... Justifica tu respuesta (50-100 palabras)

(Esta tarea puede trabajarse:

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de WIKI de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre la redacción/composición que tenéis que escribir.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones).

13. LECCIÓN: USO DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN

TEMA:	Esta lección trata del tema: el uso de resultados sobre la Evaluación de la Práctica Docente.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>8. - Describir las características de la enseñanza efectiva al establecer diferencias en los ámbitos en los que puede centrarse la evaluación de la práctica docente.</p> <p>10. - Explicar la relación de la evaluación con el enfoque formativo (motivación, desarrollo profesional...) y el enfoque sumativo (selección de autoridades educativas...).</p> <p>14. - Proporcionar recomendaciones para la evaluación en el futuro.</p>
MATERIALES:	<p>** «OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education Synergies for Better Learning. An International Perspective On Evaluation And Assessment», 2013. Pp. 322-332.</p> <p>Disponible en la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/edu/school/Evaluation_and_Assessment_Synthesis_Report.pdf</p> <p>Disponible en: Google Books: https://books.google.es/books?id=0d-5AQ6JRQ0C&pg=PA271&lpg=PA271&dq=%22Chapter+5+Teacher+appraisal:+Enhancing+teacher+professionalism%22&source=bl&ots=Cor1yqbXDK&sig=z1_nuJOavMCIBtejGGMKgk7Wac8&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwj9vaKcy_vSAhWEvRQKHc7bA3QQ6AEIKzAD#v=onepage&q=%22Chapter%205%20Teacher%20appraisal%3A%20Enhancing%20teacher%20professionalism%22&f=false</p> <p>**«The Teaching and Learning International Survey (TALIS) 2013. Main findings from the survey and implications for education and training policies in Europe». Pp. 24-26.</p> <p>Disponible en: http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/education/library/reports/2014/talis_en.pdf</p> <p>Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP». Chapter 4.3.5.</p> <p>Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet</p> <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</p>

MATERIAL ADICIONAL:	
TAREAS:	Leer los textos. Rellenar las siguientes tablas. Escribir una redacción.
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	4 HORAS.
RESULTADO FINAL:	Los ejercicios deberían subirse al apartado de archivos de la plataforma en días hábiles como máximo.

Introducción:

Dentro de cualquier procedimiento de evaluación, es necesario desde un punto de vista formativo que el profesor evaluado reciba información que incluya, al menos, dos de las siguientes características:

FORTALEZAS de la práctica docente, para que él/ella pueda mantener o incluso reforzar las buenas prácticas que le convierten en un buen docente.

DEBILIDADES o aspectos a mejorar para que se centre en progresar como profesor llevando a cabo actividades como formación, orientación/asesoramiento, etc.

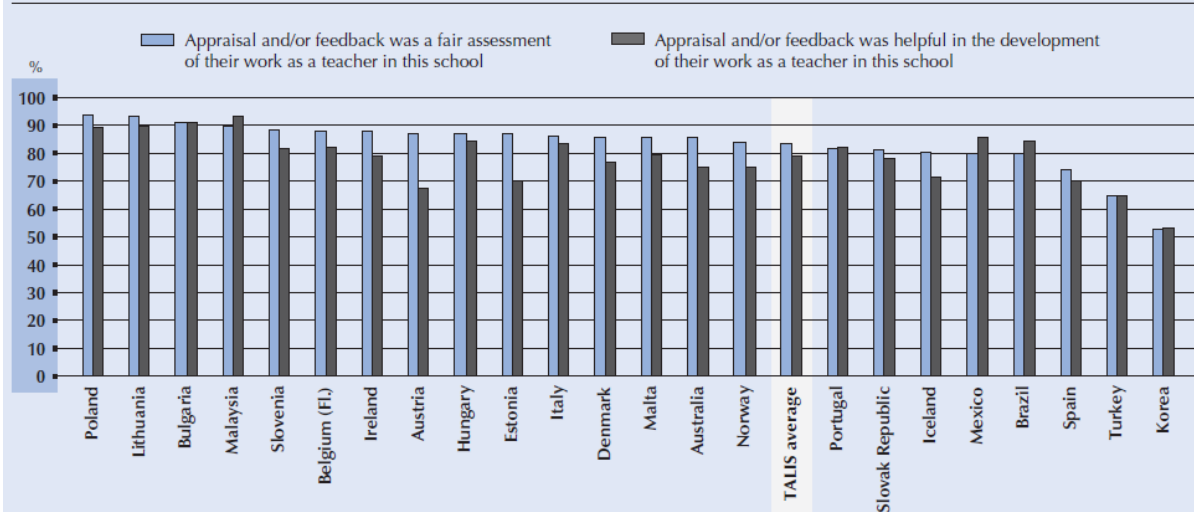
1. - Pregunta a un mínimo de 10 docentes que hayan sido evaluados en su carrera docente y registra los resultados:

	<i>x/10</i>
<i>La evaluación y/o feedback fue ajustada y objetiva.</i>	
<i>La evaluación y/o feedback me ha resultado de ayuda en el desarrollo de mi trabajo como docente.</i>	

2. - Fíjate en el gráfico 0.1. ¿Hay alguna diferencia entre los resultados en tu escuela y los de tu país, según el siguiente gráfico? Si tu país no figura en la tabla, compáralo con la media TALIS. Menciona, si es posible, un mínimo de tres diferencias.

Figure 0.1

Teachers' impressions of the appraisal and/or feedback they received (2007-08)
 Percentage of lower-secondary teachers who agreed or strongly agreed with the following statements about the appraisal and/or feedback they had received



Source: OECD, TALIS Database.

3. - Podrían utilizarse diversas estrategias para la mejora de la práctica docente, tales como:

- Formación
- Orientación/asesoramiento
- Participación en actividades innovadoras
- Trabajo colaborativo con compañeros
- Otros (por favor, describe tu respuesta)

3.1. - Rellena la siguiente tabla seleccionando las dos estrategias de mejora más adecuadas de la lista anterior para impulsar con cada una los ámbitos de la evaluación de la práctica docente:

ÁMBITOS	TIPO DE ESTRATEGIA
Planificación y preparación	
Entorno del aula	
Formación	
Profesionalidad	
Colaboración y asociación	

3.2. - Justifica las respuestas anteriores (100-200 palabras para todo el ejercicio):

JUSTIFICACIÓN DE LA RESPUESTA (<i>podrías mencionar quién debería ser el agente, la duración de la formación, la posible certificación de la actividad, otras características...</i>)
1.-
2.-
3.-
4.-
5.-

(Ambas tareas anteriores pueden trabajarse:

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de FORO de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre las dos actividades más importantes de cada ámbito y su justificación.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones).

3. - ¿Crees que tu escuela/sistema educativo proporciona al profesorado las actividades de mejora adecuadas (formación, asesoramiento, trabajo colaborativo con compañeros...) como resultado de la evaluación de la práctica docente para ayudarles a progresar en sus labores? Explica tu respuesta (500 palabras, $\pm 10\%$).

(Esta tarea puede trabajarse:

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de WIKI de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre la redacción/composición que tenéis que escribir.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones).

14. LECCIÓN:

METAEVALUACIÓN A TRAVÉS DE CASO PRÁCTICO: EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN FRANCIA

TEMA:	Esta lección trata de la metaevaluación.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>6. - Distinguir las diversas formas de evaluación (formativa, sumativa y basada en criterios).</p> <p>7. - Explicar el papel de los evaluadores en relación con la enseñanza y el aprendizaje.</p> <p>15. - Analizar de forma crítica las tendencias que se han desarrollado en el ámbito europeo sobre evaluación de la práctica docente.</p>
MATERIAL REQUERIDO:	<p>Un texto en PDF extraído de SICI: «<i>The teacher evaluation system in France</i>» http://www.sici-inspectorates.eu/getattachment/9e11ce92-9c36-4e1e-af1e-a43d305437d7</p> <p>Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP. Chapter 5.</p>
MATERIAL ADICIONAL	
TAREAS:	<p>Leer ambos textos.</p> <p>Escribir una redacción.</p> <p>Rellenar la tabla y explicarla.</p>
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	4 horas
RESULTADO FINAL:	La redacción debería subirse en días hábiles como máximo.

1. Lee el documento del SICI (Standing International Conference of Inspectorates) que recoge el Sistema de Evaluación del Profesorado en Francia:

<http://www.siciinspectores.eu/getattachment/9e11ce92-9c36-4e1e-af1e-a43d305437d7>

2.- Lee el apartado 5 sobre Metaevaluación en la «Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP»

3*. - Extrae de los textos anteriores tantas fuentes de información para la metaevaluación como puedas y escríbelas en la siguiente tabla. También podrías proponer tus propias fuentes a partir de tu experiencia/sistema educativo, etc.

4*. - Especificar la importancia de cada una de esas fuentes de información para la metaevaluación en la misma tabla:

DEFINICIÓN DE META-EVALUACIÓN:

Los evaluadores tienen el deber profesional y ético de que el sistema de evaluación propuesto por ellos esté sujeto a su vez a otra evaluación: la meta-evaluación.

«La meta-evaluación es la evaluación del proceso de evaluación de la práctica docente, que sirve para mejorar el sistema de evaluación. Entre los aspectos analizados se incluirá la actuación de los evaluadores, las herramientas utilizadas, la satisfacción de las personas que están siendo evaluadas, etc. Es vital tener en cuenta múltiples factores para comprobar si el proceso de evaluación de la práctica docente logra los objetivos planteados».

Extraído del apartado 5 sobre Metaevaluación en «Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP», donde los OBJETIVOS PERSEGUIDOS son innegablemente FORMATIVOS.

FACTORES A CONSIDERAR	MUY RELEVANTE	RELEVANTE	MENOS RELEVANTE
<i>Opinión del profesorado evaluados</i>			

5. - ¿Se podría aplicar fácilmente el sistema francés, total o parcialmente, a tu realidad educativa? ¿Por qué? Si lo deseas, como guion puedes seguir las siguientes características de ese sistema para escribir la redacción: (200 palabras, $\pm 10\%$)**

En Francia hay dos procedimientos diferentes para evaluar la práctica del profesorado dependiendo de si es profesorado de Educación Primaria o Secundaria.

En Francia, la evaluación se basa principalmente en dos fuentes de evidencia : la observación de una sesión de clase y la entrevista entre el profesor y el inspector.

El informe de evaluación debe proporcionar siempre recomendaciones relacionadas con las áreas de mejora y/o la formación continua.

El enfoque formativo o sumativo (o ambos): *«Aunque el resultado de la evaluación del profesorado determine su progresión en la carrera profesional, la relación entre la evaluación y la remuneración es débil».*

Los sentimientos/opiniones del profesorado sobre el proceso:

«El 56% del profesorado cree que la inspección individual solo es capaz de reflejar un momento aislado y que pasa por alto la práctica del día a día.

El 48% piensa que la evaluación no tiene lo bastante en cuenta la motivación y el compromiso del profesor».

Sin embargo...

«El 49% del profesorado piensa que la observación externa es importante en el proceso de evaluación.

El 46% cree que la evaluación por parte de inspectores ofrece la oportunidad de recibir asesoramiento».

«El alcance de las inspecciones individuales se ha ampliado lenta, pero significativamente: hace tiempo que dejaron de realizarse sin previo aviso y ya no se centran exclusivamente en la observación como tal de una lección en particular, sino que estudian y tienen en cuenta el contexto de la clase, el equipo de trabajo del personal de enseñanza, los resultados del alumnado, los indicadores generales de la escuela, etc.».

«El Acuerdo para la Refundación de la Escuela de la República (5 de julio-7 de octubre de 2012) identifica expresamente el sistema de evaluación del profesorado como:

«Insatisfactorio». Los papeles de los dos evaluadores (director de escuela e inspector) deben ser aclarados y debe lograrse un nuevo equilibrio entre ambos. La doble función de la evaluación debe reafirmarse: control y asesoramiento».

*Las tareas 3 y 4 pueden trabajarse:

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de FORO de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre las dos razones más importantes de cada punto.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones o, incluso, una combinación de ambas.

**Las tareas n.º 5 pueden trabajarse:*

Individualmente: el estudiante la subirá al apartado de archivos de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.

De forma cooperativa mediante la herramienta de WIKI de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente. Para hacerlo, tendréis que llegar a un acuerdo como grupo sobre la redacción/composición que tenéis que escribir.

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones o, incluso, una combinación de ambas).

15. LECCIÓN:

FORMACIÓN DE LOS/LAS EVALUADORES DE LA PRÁCTICA DOCENTE

TEMA:	Esta lección trata de la formación de los/las evaluadores de la práctica docente.
OBJETIVOS OPERATIVOS	<p>7. - Explicar el papel de los evaluadores en relación con la enseñanza y el aprendizaje.</p> <p>10. - Explicar la relación de la evaluación con el enfoque formativo (motivación, desarrollo profesional...) y el enfoque sumativo (selección de autoridades educativas...).</p>
MATERIAL ADICIONAL:	<ul style="list-style-type: none"> • Darling-Hammond, L. (2013). <i>Getting teacher evaluation right: What really matters for effectiveness and improvement</i>. Teachers College Press. (Capítulo 7). <ul style="list-style-type: none"> ○ Disponible en: https://edpolicy.stanford.edu/sites/default/files/publications/creating-comprehensive-system-evaluating-and-supporting-effective-teaching.pdf (páginas 28-32) • Isoré, M. (2009), «Teacher Evaluation: Current Practices in OECD Countries and a Literature Review», <i>OECD Education Working Papers</i>, No. 23, OCDE: París. Las secciones útiles son el apartado 3.2 (Designing a coherent set of methods and instruments aligned with the purpose of teacher evaluation emphasised) y el apartado 3.3 ((Difficulties in implementing teacher evaluation schemes). <ul style="list-style-type: none"> ○ Disponible en: http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/223283631428.pdf?expires=1489490038&id=id&accname=guest&checksum=BBB1D744CD55CAABF8837C0918223F0E • Flores, M. A. (2012). The implementation of a new policy on teacher appraisal in Portugal: how do teachers experience it at school? <i>Educational Assessment, Evaluation and Accountability</i>, 24(4), 351-368. <ul style="list-style-type: none"> ○ Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/257636167_The_implementation_of_a_new_policy_on_teacher_appraisal_in_Portugal_How_do_te

	<p style="text-align: center;">achers_experience_it_at_school</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Teacher Evaluation Framework, June 2012, California Teachers Association Instruction and professional Development Department». <ul style="list-style-type: none"> ○ Disponible en: http://www.cta.org/~media/Documents/Issues%20%20Action/Teacher%20Quality/Teacher%20Evaluation%20Framework%204-23-15%20Final%20for%20website%20File.pdf?dmc=1&ts=20170411T0648049573 • Guía para la Evaluación de la Práctica Docente en el marco del Proyecto Erasmus+ EOSLATP, Apartado 6. <ul style="list-style-type: none"> ○ Disponible en: http://www.basque.inspectorate.erasmusplus.hezkuntza.net/web/guest/intranet <p>** Se ruega consultar al propietario de los derechos de autor de todos los materiales citados sobre su uso para fines académicos y formativos: http://www.copyright.com/</p> <p><i>Estos materiales pueden sustituirse por otros contenidos o materiales en idiomas locales, siempre que se mantengan las principales características de esta propuesta contenidas en la Guía de Evaluación de la PD (2017).</i></p>
MATERIAL ADICIONAL	
TAREAS:	Leer los textos. Rellenar las tablas y responder las preguntas. Escribir una carta.
TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO	3/4 HORAS
RESULTADO FINAL:	Las tareas deberían subirse al apartado de archivos de la plataforma en días hábiles como máximo.

TAREAS:

Las siguientes tareas pueden trabajarse:

- a) *Individualmente: el estudiante las subirá al apartado de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.*
- b) *De forma cooperativa mediante la herramienta de Wiki, Foro, etc. de Moodle o a través de alguna otra herramienta similar de una plataforma de aprendizaje diferente.*

El administrador del curso será el encargado de decidir entre ambas opciones o, incluso, una combinación de ambas).

1. - Rellena las siguientes tablas sobre los objetivos de formación de los evaluadores y los ámbitos que los evaluadores deberían conocer a fondo (textos extraídos de «*Teacher Evaluation Framework, junio de 2012, California Teachers Association Instruction and professional Development Department*»):

OBJETIVOS DE LA FORMACIÓN DE EVALUADORES:

OBJETIVOS DE FORMACIÓN	MODIFICACIONES SUGERIDAS
• Garantizar que los evaluadores conocen adecuadamente las herramientas de evaluación y escalas de calificación.	
• Ayudar a los evaluadores a argumentar y transmitir de manera adecuada los resultados de la evaluación al profesorado evaluado.	
• Proporcionar a los evaluadores argumentos sólidos en los que basar sus juicios de valor de manera objetiva.	
• Garantizar evaluaciones que eviten posibles parcialidades por parte del evaluador.	
• Garantizar que se implementarán procesos de meta-evaluación y definir más claramente su protocolo de actuación como evaluadores.	
¿Añadirías algún otro objetivo?	

ÁREAS DE CONOCIMIENTO REQUERIDO PARA EVALUADORES:

ÁREAS DE CONOCIMIENTO REQUERIDO	MODIFICACIONES SUGERIDAS
Experiencia en el área a evaluar (programa, estrategias educativas, gestión del aula, etc.).	

Experiencia en prácticas pedagógicas.	
Conocimiento sobre teorías y metodologías de evaluación educativa.	
Dominio de los instrumentos de evaluación, especialmente de los protocolos y métodos de observación para garantizar la objetividad.	
Dominio de las técnicas de valoración cuantitativa relativas a la evaluación.	
Dominio de las técnicas de comunicación y transmisión de resultados de la evaluación para asegurar una eficaz transmisión de los mismos con un enfoque formativo.	
Desarrollo planes de mejora.	
¿Añadirías algún otro objetivo?	

2. - A continuación, escribe una carta de modo colectivo/individual dirigida a la organización/persona a cargo de diseñar la formación de los evaluadores de la práctica docente de tu escuela/sistema educativo, incluyendo cuatro sugerencias/propuestas para mejorar la formación. Podrías hablar sobre los objetivos y áreas de experiencia de la lista anterior o sobre los de tu propia experiencia (metodologías, contexto general, certificaciones...).

- a) Una carta escrita junto con el resto de tus compañeros de grupo a través de Wiki (o a través de cualquier otro medio colaborativo) incluyendo cuatro sugerencias con el objetivo de mejorar la formación (500 palabras, +/-10%).
- b) Una carta individual incluyendo cuatro sugerencias para mejorar la formación (500 palabras, +/-10%) y súbela al apartado de archivos de Moodle.